



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

**NÁVRH VARIANTNÍHO FINANCOVÁNÍ
REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI**

PROPOSAL FOR ALTERNATIVE FINANCING OF THE RECONSTRUCTION
OF THE SQUARE IN TŘEBÍČ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

DIPLOMA THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Nikolas Hykolli

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. Lucie Vaňková, Ph.D.

BRNO 2019



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	N3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu	Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	3607T038 Management stavebnictví
Pracoviště	Ústav stavební ekonomiky a řízení

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student	Bc. Nikolas Hykolli
Název	Návrh variantního financování rekonstrukce náměstí v Třebíči
Vedoucí práce	Ing. Lucie Vaňková , Ph.D.
Datum zadání	31. 3. 2018
Datum odevzdání	11. 1. 2019

V Brně dne 31. 3. 2018

doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu

prof. Ing. Miroslav Bajer, CSc.
Děkan Fakulty stavební VUT

PODKLADY A LITERATURA

- 1.Tichá,A.,Marková,L.,Puchýř,B.:Ceny ve stavebnictví
- 2.Korytářová,J.Fridrich,J.,Puchýř,B.:Efektivnost investic
- 3.Projektová dokumentace městské investice - náměstí Třebíč
- 4.Projekt předpokládaného využití této investice
- 5.S danou problematikou související zákony a vyhlášky
- 6.Marková,L.:Finance obcí, měst a krajů

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ

- 1.Charakteristika města Třebíč a jeho investiční politika
 - 2.Případná specifika vybrané stavební investice - náměstí Třebíč
 - 3.Přehled možných zdrojů financování
 - 4.Určení ceny vybrané investice
 - 5.Hodnocení variant použitých finančních zdrojů pro předpokládanou investici
 - 6.Doporučení výběrem optimální varianty
- Cíl práce: U vybrané stavební investice provést návrh optimálního výběru finančních zdrojů.
- Výstup práce: Doporučení investičnímu oddělení města Třebíč způsob optimálního financování rekonstrukce náměstí

STRUKTURA DIPLOMOVÉ PRÁCE

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

Ing. Lucie Vaňková , Ph.D.
Vedoucí diplomové práce

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá návrhem možného způsobu financování rekonstrukce Karlova náměstí v Třebíči a výběrem optimální varianty. V teoretické části jsou shrnuty všechny důležité pojmy, které souvisí s tématem diplomové práce. Jedná se o veřejnou správu v České republice, centrální a místní rozpočtové soustavy, výběrová řízení a zdroje financování. V praktické části jsou nalezeny způsoby financování městské investice a to, jak vlastní, tak cizí. Mezi které lze zařadit úvěry a dotační tituly.

KLÍČOVÁ SLOVA

Investiční záměr, hospodaření města, zdroje financování.

ABSTRACT

The diploma thesis deals with the proposal of a possible way of financing the reconstruction of Charles Square in Třebíč and choosing the optimal variant. The theoretical part summarizes all important concepts related to the theme of the diploma thesis. These include public administration in the Czech Republic, central and local budget systems, selection procedures and funding sources. In the practical part are found the ways of financing the urban investment, both own and foreign. These may include credits and grant titles.

KEYWORDS

Investment plan, city management, sources of financing.

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE

Bc. Nikolas Hykolli *Návrh variantního financování rekonstrukce náměstí v Třebíči*. Brno, 2019. 111 s., 27 s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Lucie Vaňková , Ph.D.

PROHLÁŠENÍ O PŮVODNOSTI ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem *Návrh variantního financování rekonstrukce náměstí v Třebíči* zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 3. 1. 2019

Bc. Nikolas Hykolli
autor práce

PODĚKOVÁNÍ

Na tomto místě bych chtěl poděkovat panu doc. Ing. Bohumilu Puchýřovi, CSc. a paní Ing. Lucii Vaňkové, Ph. D. za vedení této diplomové práce, za poskytnuté odborné konzultace, a především za jejich ochotu a lidský přístup. Dále bych chtěl poděkovat paní Ing. Marii Černé za poskytnuté informace a cenné rady. V neposlední řadě děkuji své rodině a přítelkyni za podporu v průběhu celého studia.

Obsah

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA V ČESKÉ REPUBLICE	11
1.1 Dělbba moci ve veřejné správě.....	11
1.2 Státní správa.....	12
1.3 Kraj.....	12
1.4 Obec.....	13
2 VEŘEJNÉ ROZPOČTY	19
2.1 Státní rozpočet.....	19
2.2 Krajský rozpočet	21
2.3 Obecní rozpočet.....	22
2.3.1 Příjmová stránka obecního rozpočtu	23
2.3.2 Výdajová stránka obecního rozpočtu.....	32
3 ZDROJE FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ	33
3.1 Vlastní zdroje financování	33
3.2 Cizí zdroje financování	33
3.2.1 Dotace	33
3.2.2 Operační programy.....	35
3.2.3 Bankovní úvěry	37
4 INVESTICE	42
4.1 Dělení investic	43
4.2 Fáze investičního projektu	44
5 VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ	46
5.1 Výběrové řízení ve veřejném sektoru	46
5.1.1 Zadavatel	47
5.1.2 Druhy výběrových řízení.....	49
5.1.3 Jistota.....	55
5.2 Výběrové řízení v soukromém sektoru	55
6 HOSPODAŘENÍ MĚSTA TŘEBÍČE.....	56
6.1 Město Třebíč.....	56
6.2 Městský rozpočet.....	57
7 INVESTIČNÍ ZÁMĚR – REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI.....	63
7.1 Stanovení ceny investice.....	68
8 ZDROJE FINANCOVÁNÍ INVESTICE	73

8.1 Vlastní zdroje.....	73
8.2 Dotace	73
8.3 Bankovní úvěr	78
8.3.1 Varianta úvěru č.1	79
8.3.2 Varianta úvěru č.2	81
8.3.3 Varianta úvěru č.3	85
8.3.4 Varianta úvěru č.4	87
8.3.5 Porovnání jednotlivých úvěrových variant	91
8.3.6 Financování úvěru	93
9 STANOVENÍ OPTIMÁLNÍ VARIANTY FINANCOVÁNÍ	94
10 ZÁVĚR.....	103

Úvod

Cílem této diplomové práce je navrhnout variantní financování pro rekonstrukci centrálního Karlova náměstí v Třebíči. Jedná se o rozsáhlý investiční projekt, který připravuje Městský úřad v Třebíči. Rekonstrukce centrálního náměstí by měla spočívat v kompletní rekonstrukci, jak pochozích, tak pojízdných povrchů. Zvýšení klidových zón za předpokladu doplnění zeleně a výměny městského mobiliáře. Naopak se při rekonstrukci náměstí počítá s omezením automobilové dopravy, což také povede ke zklidnění centra města.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je řešena veřejná správa v České republice, na což navazují veřejné rozpočty. A to jak celostátní, tak rozpočty územní, mezi které se řadí rozpočty krajů a obcí. Dále jsou v teoretické části shrnuty možné zdroje financování veřejných projektů, kde jsou kromě vlastních zdrojů popsány i zdroje cizí. Mezi které lze zahrnout bankovní úvěry a dotace. Vzhledem k tomu, že se v případě rekonstrukce náměstí jedná o veřejnou investici jsou posledními dvěma body zájmu investice a veřejná výběrová řízení.

Praktická část této diplomové práce se zabývá návrhem možného zdroje financování. K tomuto návrhu je nutné seznámení se s městem a jeho potřebami, které se v praktické části prohlubuje o rozbor městského rozpočtu a jeho plánovanými příjmy a výdaji. Dalším bodem v praktické části je detailní popis investičního záměru, kterým je již zmíněná rekonstrukce Karlova náměstí v Třebíči, včetně plánovaného rozpočtu. Následuje návrh financování. Jako cizí zdroje financování jsou v této diplomové práci zpracovány možné dotační tituly, o které by město mohlo v případě rekonstrukce veřejného prostoru požádat. Druhou možností je pokrytí nákladů na investici za pomoci jednoho ze čtyř navrhovaných úvěrů. Závěr této diplomové práce navrhuje optimální kombinaci výše zmíněných zdrojů tak, aby co nejefektivněji pokryly náklady na plánovanou investici.

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA V ČESKÉ REPUBLICE

V České republice je veřejná správa zastávána státní správou, a na úrovni samosprávných celků krajskými úřady, kterých je 14 a obecními úřady. Ty jsou dle rozsahu výkonu státní správy rozděleny na tři úrovně.

1.1 Dělbá moci ve veřejné správě

Veřejná správa je v Ústavou České republiky dělena mezi 3 moci. A to moc výkonnou, moc zákonodárnou a moc soudní.

Moc výkonná

Její přesná podoba je upravena hlavou třetí v Ústavě České republiky. Moc výkonnou tedy zastupuje prezident ČR a vláda ČR. Dále pak Ústava dává možnost vládě v článku 79 zřizovat ministerstva. Prezident republiky je volen na pět let přímou volbou. Ústava mu dává pravomoc jmenovat a také odvolat vládu a její členy. Dále pak jmenovat do funkce soudce Ústavního soudu, prezidenta a viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, generály Armády ČR a členy bankovní rady České národní banky. Také postavení vlády zcela zřetelně vymezuje Ústava ČR ve své třetí hlavě. A to v článcích 67 až 80. Vláda se skládá z předsedy vlády, místopředsedů vlády a ministrů. Přestože je vláda jmenována prezidentem, odpovídá Poslanecké sněmovně, u které musí získat její důvěru. V širším kontextu patří do výkonné moci i Česká národní banka a Nejvyšší kontrolní úřad. Tyto dva úřady jsou však vyňaty z přímého vlivu vrcholných orgánů výkonné moci. A to z důvodu, aby byla zajištěna jejich nezávislost. [1], [2]

Moc zákonodárná

V České republice je moc zákonodárná svěřena Parlamentu České republiky. Ten se skládá ze dvou komor. A to Poslanecké sněmovny a Senátu. Poslanecká sněmovna je složena z 200 poslanců, kteří jsou voleni na 4leté období. Aby byla sněmovna usnášeníschopná je nutná přítomnost alespoň 67 poslanců. Poslanecká sněmovna projednává a schvaluje zákony, které navrhne vláda, popřípadě samotní poslanci. Senát, který je též označován jako horní komora

Parlamentu České republiky, tvoří 81 senátorů. Ti jsou voleni na dobu šesti let. Pravomoc Senátu spočívá v projednání návrhu zákonů, které mu podstoupí Poslanecká sněmovna. Po projednání Senát návrh zákona může schválit (zákon je následně podstoupen k podpisu prezidentovi České republiky), zamítnout, vrátit k pozměňovacímu návrhu zpět do Poslanecké sněmovny, popřípadě se k zákonu nevyjádřit. To po 30 dnech znamená, že je zákon přijat. [1], [2]

Moc soudní

Soudnictví je zajišťováno nezávislými soudy, které moc soudní vykonávají podle čtvrté hlavy v Ústavě České republiky. Jedná se o soustavu soudů, které se člení na zvláštní soudy a soudy obecní. Mezi zvláštní soudy patří Ústavní soud, který střeží ústavnost v České republice. U obecních soudů je soustava následující:

- Nejvyšší soudy
- Vrchní soudy
- Krajské soudy
- Okresní soudy [1], [2]

1.2 Státní správa

Státní správa je vykonávána státem. A to jak ve prospěch státu, tak také ve prospěch všeobecného zájmu, a to ústředními a územními orgány státní správy.

Ústřední orgány státní správy

Ústřední orgány státní správy tvoří správní úřady, které se nachází na vrcholu správní hierarchie. Většinou je těmto úřadům nadřízená pouze vláda. Mezi tyto úřady patří všechna ministerstva, Národní bezpečnostní úřad, Český statistický úřad, nebo také Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. [2]

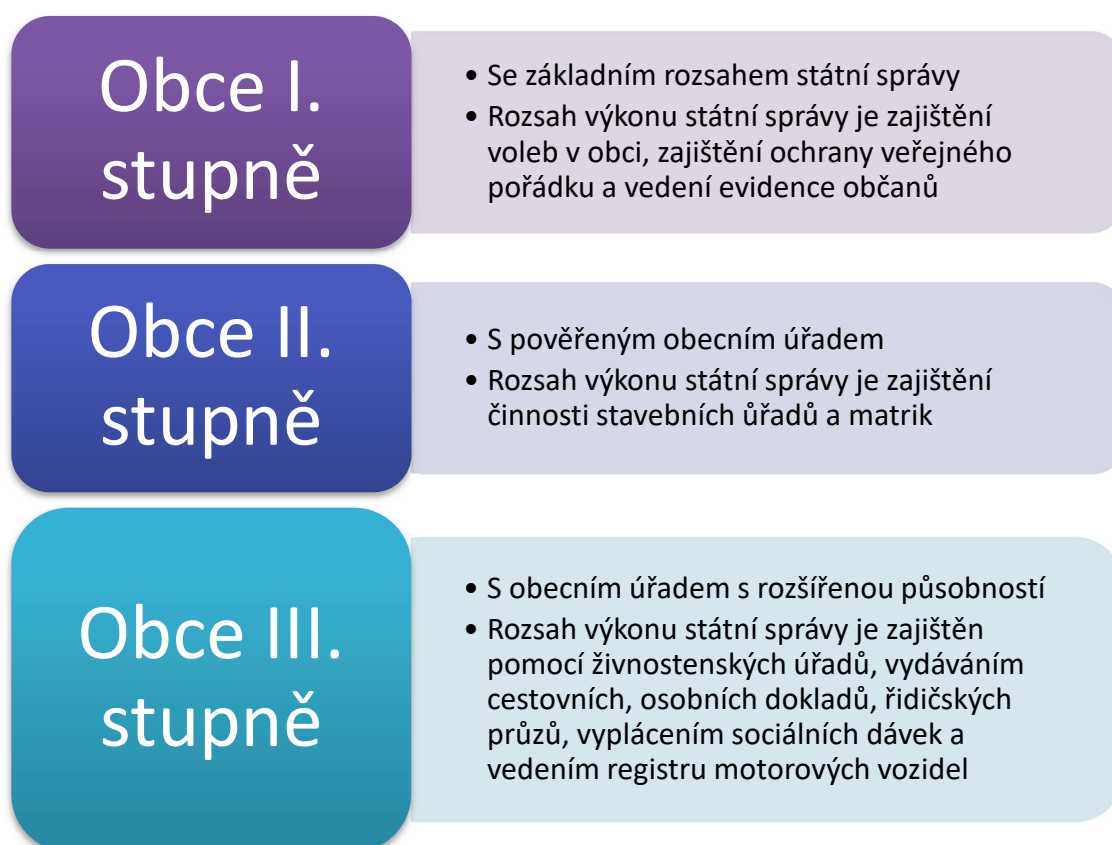
1.3 Kraj

V České republice jsou pod názvem „Kraj“ označovány dva typy subjektů. Podle zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu jde o územní jednotku. Druhým

typem subjektu je Vyšší územní samosprávný celek, který přesně vymezuje ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. Kraje jako Vyšší územní samosprávní celky vznikly k 1. lednu 2000 a to o počtu 14 krajů. Nejvyšší rozhodovací funkci v kraji zajišťuje zastupitelstvo kraje. V čele kraje je hejtman. Ten zastupuje kraj navenek. Moc výkonnou má v kraji rada. Kraj s největší rozlohou je kraj Středočeský, který zaujímá přes 11 000 km². [6], [7]

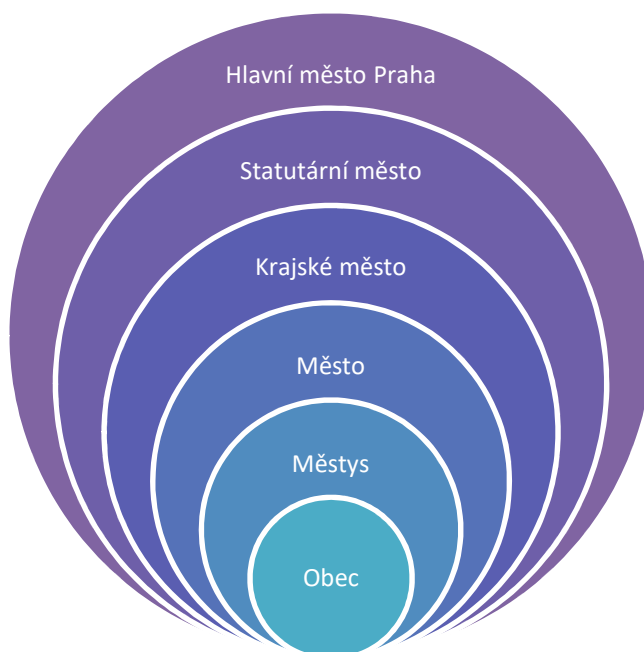
1.4 Obec

Dle zákona o obcích je obec územním samosprávným společenstvím občanů. Toto území je jako celek vymezeno hranicí obce. Dle právního pohledu vystupuje svým jménem a pečuje o rozvoj svého území a potřeby svých občanů. Při plnění úkolů musí chránit veřejný zájem. Rozsah obce při výkonu státní správy rozdělen do tří stupňů.



Obrázek 1 - Rozdělení obcí dle rozsahu výkonu státní správy
(Zdroj: [35], vlastní zpracování)

Kromě výše zmíněného rozdělení obcí do tří stupňů rozlišujeme rozdělení obcí, které je shrnuto dle jejich významu následovně:



Obrázek 2 - Základní rozdělení obcí
(Zdroj: [35], vlastní zpracování)

Definice jednotlivých druhů obcí:

- Obec:
 - obec, která není městysem ani městem
- Městys
 - obec, která významově a velikostně stojí mezi vesnicí a obcí
 - historicky se městys od vesnice odlišoval tím, že mu bylo přiděleno právo pořádat dobytčí trh
 - v roce 1949 přestal být status městyse udělován
 - v novodobé historii se status městyse uděluje od roku 2006
 - uděluje jej na návrh obce předseda Poslanecké sněmovny po předchozím vyjádření vlády
- Město
 - obce, která má více jak 3 000 obyvatel
 - status města uděluje předseda Poslanecké sněmovny po přechozím vyjádření vlády

- Krajské město
 - město, které je sídlem kraje
 - hlavní orgány kraje sídlí v tomto městě
- Statutární město
 - statutární město se může územně členit na městské části, nebo obvody s vlastními samosprávnými orgány
- Hlavní město Praha
 - Praha je současně hlavním městem České republiky, krajem i obcí
 - Hlavní město Praha má své vnitřní poměry ve věcech vnitřní správy rozčleněny statutem hlavního města Prahy [6], [35], [36]

Orgány obce

Mezi orgány obce lze dle zákona 128/2000 Sbírky o obcích lze zařadit:

- obecní úřad,
- starosta obce,
- rada obce,
- zastupitelstvo obce,
- zvláštní orgány obce.

Obecní úřad

Je tvořen starostou obce, místostarosty, tajemníkem, v případě, že je tato funkce v obci zřízena a zaměstnanci obce. V samostatné působnosti plné úřad úkoly, které mu určila rada, popřípadě zastupitelstvo obce. V přenesené působnosti plní funkci vykonávání státní správy. [8], [35]

Starosta obce

Starosta zastupuje obec navenek. Volí jej na svém úvodním zasedání zastupitelstvo obce. Jeho mandát trvá čtyři roky. V době nepřítomnosti starosty, jej zastupuje

místostarosta obce. Pravomoci starosty jsou svolávání a řízení zasedání rady obce a zastupitelstva obce, plní úkoly zaměstnavatele dle zvláštních předpis, tzn. že má pravomoc uzavírat, nebo ukončovat pracovní poměry se zaměstnanci obce. Dále může požadovat po Policii České republiky o součinnost pro zachování bezpečnosti a veřejného pořádku. [8]

Rada obce

Obecní rada se za svoji činnost zodpovídá obecnímu zastupitelstvu. Rada je složena ze starosty, místostarostů a radních, kteří jsou všichni zvoleni ze řad zastupitelů. Nejnižší počet členů rady je stanoven na 5 radních. Nejvíce je možné, aby v radě města zasedlo 11 členů. Tento počet nemůže přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelů. Z toho vyplývá, že v obci s méně jak 15 zastupiteli nemůže rada obce vzniknout. Počet radních musí být vždy lichý.

Rada obce plní následující funkce:

- vydává nařízení obce,
- stanovuje celkový počet zaměstnanců pracujících v obecním úřadě,
- zabezpečuje hospodaření obce na základě schváleného rozpočtu,
- projednává a řeší návrhy a připomínky předložené zastupitelstvem,
- zřizuje a ruší komise rady obce,
- rozděluje pravomoci v obecním úřadu,
- v případě, že je obce jediným akcionářem, nebo jediným společníkem, tak rada obce plní v dané společnosti funkci valné hromady,
- jmenuje a odvolává vedoucí odborů v obecním úřadu,
- uzavírá nájemní smlouvy,
- schvaluje organizační řád obecního úřadu,
- stanovuje pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností. [8]

Zastupitelstvo obce

Jedná se o nejvyšší orgán v obci. Jeho členové jsou přímo voleni občany obce. Mandát zastupitele jsou 4 roky. Pravomoci zastupitelstva v dikci samostatné působnosti obce jsou následující:

- schvaluje územní a regulační plán,
- schvaluje rozpočet a závěrečný účet,
- volí a odvolává starosty, místostarosty a další členy rady obce,
- stanovuje výši odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva,
- rozhoduje o spolupráci s jinými obcemi,
- schvaluje program rozvoje územního obvodu,
- zřizuje a ruší příspěvkové organizace,
- rozhoduje o pojmenování části obce či ulic,
- uděluje a odnímá čestné občanství obce,
- rozhoduje o vyhlášení místního referenda,
- zřizuje dočasné a trvalé peněžní fondy. [8]

Počet zastupitelů na další volební období určí stávající zastupitelstvo nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb. Celkový počet zastupitelů je dán počtem obyvatel a shrnuje jej následující tabulka.

Tabulka 1 - Počet zastupitelů v obecním zastupitelstvu

Celkový počet obyvatel	Možný počet zastupitelů
Do 500 obyvatel	5 až 9 členů
Od 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
od 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
Od 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
Od 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
Nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

(Zdroj: [8], vlastní zpracování)

Zvláštní orgány obce

Rada města má pravomoc zřídit komisi, jako její poradní, popřípadě iniciativní orgán. Pakliže je radou obce zřízena, tak ze své činnosti se zodpovídá právě jí. Obecní zastupitelstvo jako svůj poradní, či iniciativní orgán zřizuje výbory. Každá obec má za povinnost zřídit kontrolní a finanční výbor. Veškeré návrhy a stanoviska vzešlé ze zasedání výboru předá tento výbor zastupitelstvu obce. Pokud při posledním sčítání lidu žilo v obci minimálně 15 % občanů, kteří se hlásí k jiné národnosti než české, může zastupitelstvo obce zřídit výbor pro národnostní menšiny. [8]

2 VEŘEJNÉ ROZPOČTY

Do rozpočtové soustavy ČR patří:

- státní rozpočet,
- rozpočty krajů,
- rozpočty měst a obcí,
- rozpočty příspěvkových organizací,
- rozpočty organizačních složek,
- rozpočty regionálních rad.

2.1 Státní rozpočet

Jedná se o finanční plán pro hospodaření státu. Státní rozpočet České republiky je sestavován vždy na jeden kalendářní rok. Následně jej schvaluje Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky. V případě, že není rozpočet na začátku nového roku schválen přistoupí stát k tzv. rozpočtovému provizoriu. To je sestaveno na základě pravidel rozpočtu schváleného na předchozí rok. Státní rozpočet pro rok 2018 byl Poslaneckou sněmovnou schválen 19.12.2017 se schodkem 50 mld. Kč. [9]

Tabulka 2 - Státní rozpočet pro rok 2018

STÁTNÍ ROZPOČET PRO ROK 2018	
Celkové příjmy	1,314,5 mld. Kč
Celkové výdaje	1,364,5 mld. Kč
Rozdíl	-50 mld. Kč

(Zdroj: [9], vlastní zpracování)

Příjmy ve státním rozpočtu

Příjmy státního rozpočtu shrnuje následující schéma:

Tabulka 3 - Příjmy ve státním rozpočtu

Přímé daně

- Daně z příjmu fyzických osob a právnických osob
- Silniční daně
- Daně z nemovitostí
- Daně z převodu nemovitostí, dědická a darovací daň

Nepřímé daně

- Daň z přidané hodnoty
- Spotřební daň
- Ekologická daň

Sociální pojištění

Evropské fondy

(Zdroj: [9], vlastní zpracování)

Výdaje ve státním rozpočtu

Kromě příjmové stránky má státní rozpočet i stránku výdajovou. Ta je shrnuta v následujícím schématu:

Tabulka 4 - Výdaje ve státním rozpočtu

Mandatorní výdaje

- Tyto prostředky musí stát vynaložit ze zákona.
- Státní příspěvek na penzijní pojištění
- Státní příspěvek na stavební spoření
- Dávky sociálního zabezpečení
- Dávky v nezaměstnanosti
- Dávky státní sociální podpory

Ostatní mandatorní výdaje

- Kurzové ztráty při správě státního dluhu
- Realizace státních záruk
- Hypoteční úrokové podpory

Kvazimandatorní výdaje

- Výdaje na armádu
- Výdaje na platy zaměstnanců ve veřejném sektoru
- Výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti
- Výdaje na zahraniční pomoc

Ostatní výdaje

- Tyto výdaje vládě pomáhají plnit svůj vládní program

(Zdroj: [9], vlastní zpracování)

2.2 Krajský rozpočet

Podobně jako státní rozpočet, tak i rozpočet krajů, potažmo měst, zahrnuje příjmovou a výdajovou část. Krajský rozpočet schvaluje krajské zastupitelstvo. Pro rok 2018 schválilo zastupitelstvo Kraje Vysočina (do kterého spadá město Třebíč) zcela vyrovnaný rozpočet. Viz tabulka č. 4. [10]

Tabulka 5 - Rozpočet kraje Vysočina pro rok 2018

ROZPOČET KRAJE VYSOČINA PRO ROK 2018	
Celkové příjmy	10,74 mld. Kč
Celkové výdaje	10,74 mld. Kč
Rozdíl	0 mld. Kč

(Zdroj: [10], vlastní zpracování)

Při porovnání rozpočtů Kraje Vysočina a Kraje Jihomoravského (tyto dva kraje tvoří v jednotce NUTS 2 - region Jihovýchod) lze konstatovat, že příjmové a výdajové stránky krajských rozpočtů obsahují obecně tyto položky:

Tabulka 6 - Příjmy a výdaje krajského rozpočtu

Příjmy

- Daň z příjmu fyzických osob
- Daň z příjmu právnických osob
- Daň z přidané hodnoty
- Odvody příspěvkových organizací
- Neinvestiční přijaté transféry ze státního rozpočtu
- Příjmy z Evropských projektů

Výdaje

- Výdaje na školství, mládež a sport
- Příspěvky na podporu cestovního ruchu
- Výdaje za zdravotnictví (provoz krajských nemocnic)
- Výdaje na zajištění dopravní obslužnosti
- Výdaje za správu krajských silnic
- Výdaje na provoz krajského úřadu

(Zdroj: [10], [11], vlastní zpracování)

2.3 Obecní rozpočet

Společně s krajským rozpočtem je na úrovni územního samosprávného celku sestavován rozpočet obecní, který se také jinak nazývá rozpočet územní. Z pohledu státního aparátu je tento rozpočet nazýván jako decentralizovaný peněžní fond. Rozpočet obce má za úkol zajistit bezproblémový chod obce a vytvořit tak soulad mezi výdajovou a příjmovou stránkou rozpočtu. Rozpočty obcí jsou schvalovány obecními potažmo městskými zastupitelstvy na konci kalendářního roku, kde je schvalován rozpočet na další rozpočtové období, které je zpravidla jeden kalendářní rok. Pokud se zastupitelstvo obce neshodne na podobě rozpočtu na další rozpočtové období do konce roku, tak v novém kalendářním roce musí obec, či město pracovat s tzv. rozpočtovým provizoriem až do doby, než zastupitelstvo schválí rozpočet nový. Rozpočet obce tvoří příjmová a výdajová stránka. Obecní

rozpočet pracuje na principu neekvivalentního, nedobrovolného a nenávratného financování, který je charakteristický pro veřejné rozpočty na všech úrovních.

Bilance hospodaření obce

To, zda obec při svém hospodaření vykazuje přebytek a tvoří tak finanční rezervu pro následující rozpočtové období. Či naopak rozpočet obce vytváří deficit a je tak nutné použít finanční rezervu z let minulých vyplývá z následujícího vztahu:

$$F_1 + P - V = F_2 \quad (1)$$

F_1 = počáteční stav peněžních prostředků

P = příjmy

V = výdaje

F_2 = konečný stav peněžních prostředků [26]

2.3.1 Příjmová stránka obecního rozpočtu

Do obecního rozpočtu plynou příjmy, které obec získá přerozdělením v rámci rozpočtové soustavy. Mimo tyto příjmy se obecní rozpočty spoléhají na příjmy, které plynou z vlastních činností, které zajišťuje samosprávný celek samostatně.

Příjmy obcí lze rozdělit na:

- kapitálové příjmy,
- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- dotační příjmy.

Kapitálové příjmy

Pro obecní rozpočet se jedná převážně o příjmy nepravdělné. Jejich nárůst zaznamenaly obce při obchodování s akciemi plynárenských, vodárenských anebo energetických společností. Ty převedl na obce stát v rámci druhé vlny privatizace. Jedná se tedy o neopakovatelný a jednorázový příjem do obecního rozpočtu. Po

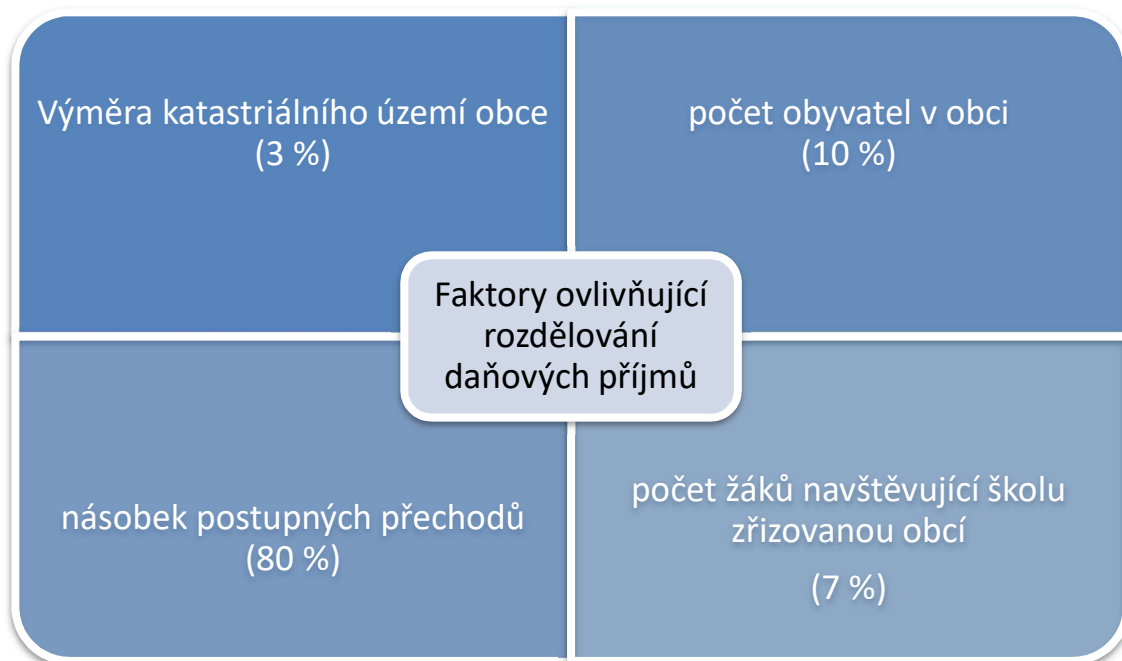
této vlně privatizace již není tento druh příjmů pro obecní rozpočty tak objemově významný.

Kromě již zmíněných akcií můžeme do kapitálových příjmů zahrnout:

- příjmy z prodeje majetku obce,
- úvěry,
- půjčky a finanční výpomoci. [26]

Daňové příjmy

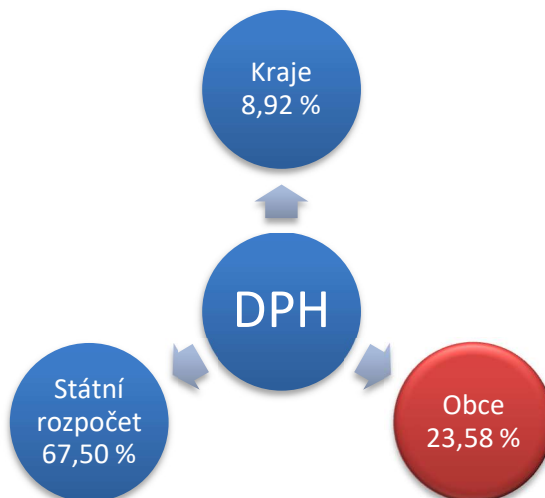
Oproti kapitálovým příjmům patří daňové příjmy k hlavním zdrojům příjmu do obecního rozpočtu. Jejich výše a hospodaření s tímto příjmem zásadně ovlivňuje fungování obce. Daňové příjmy rozdělujeme na dva druhy, a to na svěřené daně a daně sdílené. Finanční prostředky z celostátního výnosu na daních jsou sdíleny se státním rozpočtem a do rozpočtu obcí jsou převedeny procentuálním podílem, který závisí na následujících faktorech:



Obrázek 3 - Faktory ovlivňující rozdělování daňových příjmů pro jednotlivé obce
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

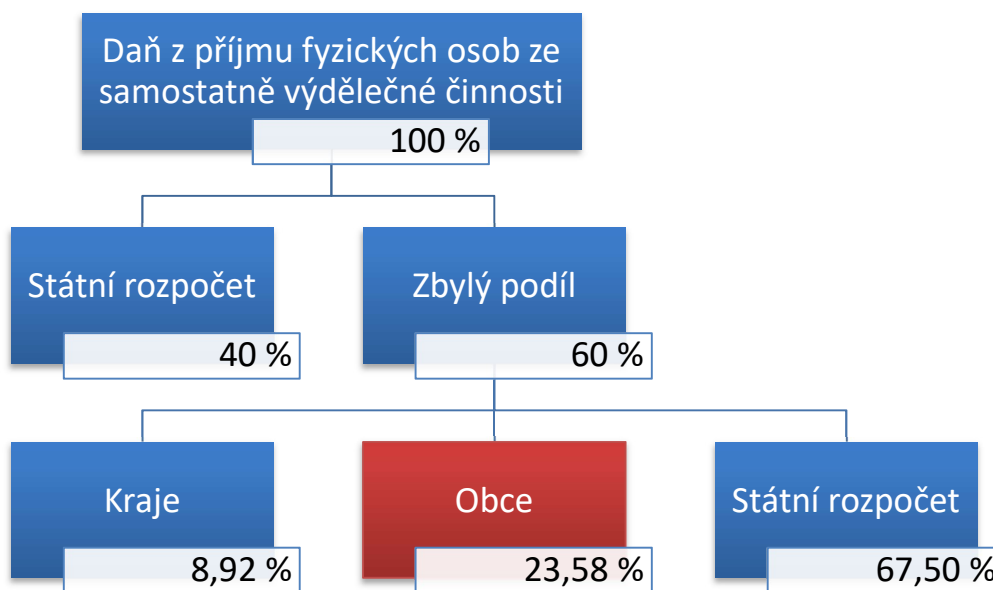
Údaje v závorkách znázorňují váhu daného faktoru.

Z celostátního výnosu daně z přidané hodnoty (DPH) náleží obcím 21,4 % z celkového objemu. Ostatní subjekty, které využívají příjmy z daně z přidaného hodnoty a podíl z daného příjmu znázorňuje následující graf pro rok 2018.



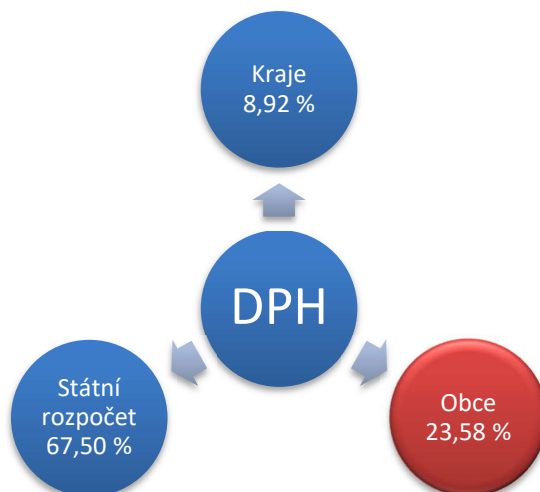
Obrázek 4 - Schéma rozpočtového určení pro daň z přidané hodnoty
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

Daň z příjmu fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti je nejdříve rozdělena v poměru 60:40. Do státního rozpočtu plyne přímo 40 % z veškerých příjmů z této daně. Zbýlý 60% podíl je rozdělen mezi kraje, obce a státní rozpočet podobně, jako tomu bylo u daně z přidané hodnoty.



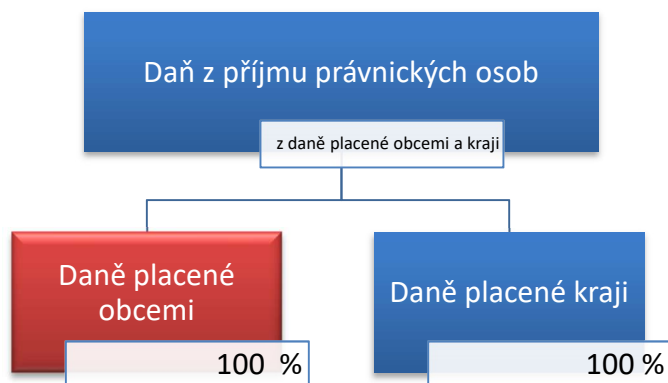
Obrázek 5 - Schéma rozpočtového určení pro daň z příjmu fyzických osob
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

Daň z příjmu fyzických osob – vybírané srážkou, je rozdělována stejným procentním poměrem jako daň z přidané hodnoty. I zde obcím náleží 23,58 % z celkového objemu příjmu na dani vybrané.



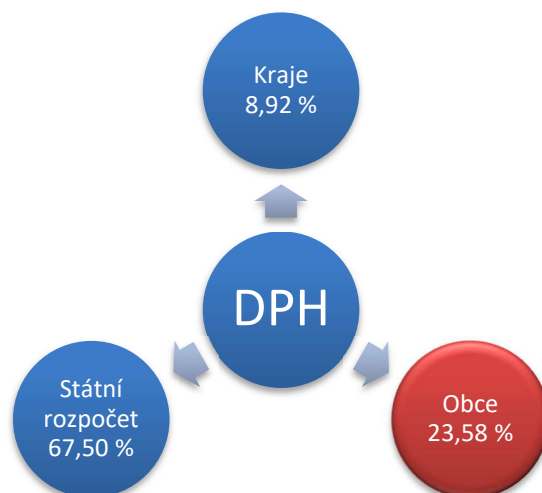
Obrázek 6 - Schéma rozpočtového určení pro srážkovou daň z příjmu fyzických osob
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

Daně z příjmu právnických osob je nutné v rámci schématu rozpočtového určení rozdělit na daně, které byly placeny obcemi a kraji.



Obrázek 7 - Schéma rozpočtového určení pro daň z příjmu právnických osob, pro obce a kraje
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

Pro daně z příjmu právnických osob, které nejsou placeny obcemi, nebo kraji, platí stejné pravidlo dělení mezi státní rozpočet a rozpočty krajů a obcí jako u daně z přidané hodnoty a daně z příjmu právnických osob, které jsou vybírané srážkou.



Obrázek 8 - Schéma rozpočtového určení pro daň příjmu právnických osob
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

Podle alokace nemovitosti jsou přerozdělovány daně z nemovitých věcí. Ty vždy tvoří příjmovou stránku rozpočtu v dané obci, kam daná nemovitost spadá. [27]



Obrázek 9 - Schéma rozpočtového určení pro daň z nemovitostí
(Zdroj: [27], vlastní zpracování)

Kromě výše zmíněných daní lze mezi daňové příjmy zařadit i místní poplatky, které obec, či město vybírá na základě vyhlášek.

Mezi tyto poplatky patří:

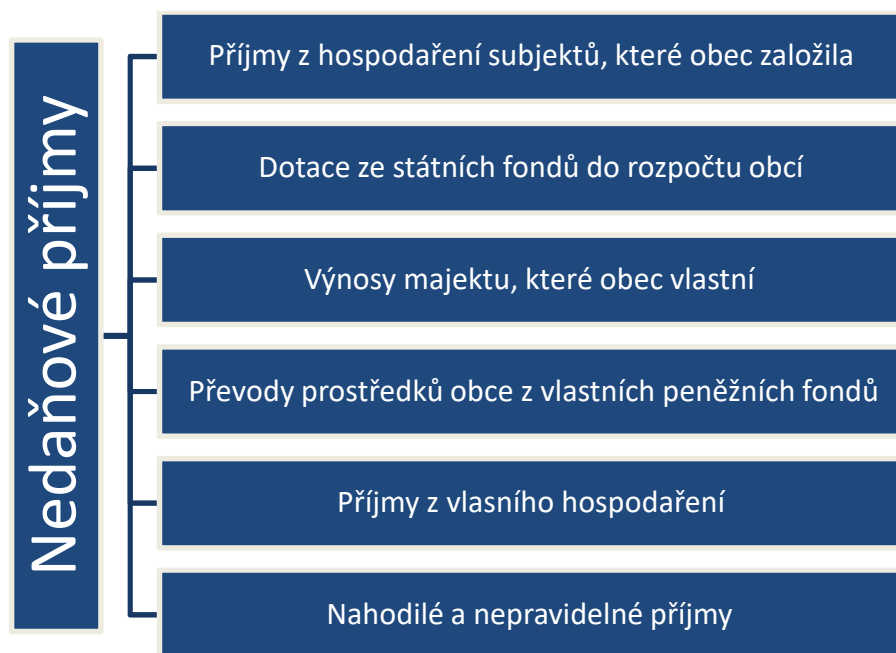
- poplatek z provozu výherních automatů,
- poplatek za ubytovací kapacity,
- poplatek za lázeňský pobyt,
- poplatek ze psů,
- poplatek ze vstupného,

- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí obce. [28]

Nedaňové příjmy

Jako nedaňové příjmy lze z pohledu obecního rozpočtu označit takové příjmy, které jsou nenávratné a nedaňové. Nedaňové příjmy nevyplynávají z nějaké povinnosti dané státem, ale vznikají z aktivity obce, či subjekty, který je s obcí spojený.

Nejčastější nedaňové příjmy shrnuje následující graf. [28]



Obrázek 10 - Nedaňové příjmy
(Zdroj: [28], vlastní zpracování)

Dotační příjmy

Kromě rozpočtového určení daní jsou dotační příjmy jedním z dalších přerozdělovacích procesů v soustavě veřejných prostředků. Dotaci lze definovat jako peněžní transfer, který je realizován vně i uvnitř rozpočtové soustavy, můžeme na ně ale nahlížet i jako na dar, který určitý subjekt poskytne druhému ve prospěch veřejného zájmu. Každá úroveň celku ve státě disponuje vlastními

příjmy, které mají určené k hospodaření, avšak nižší územní celky mají vyčleněny nižší příjmy, než je jejich skutečná potřeba pro zajištění a poskytování všech veřejných služeb. Tento nedostatek je tedy kompenzován dotacemi z vyššího rozpočtu. Například ze státního. Rozpočty nižších územních celků nemají přímou vazbu na rozpočet Evropské unie, a tak jsou dotace z tohoto rozpočtu zprostředkovávány prostřednictvím státního rozpočtu. Na dotace je nahlíženo jako na účelové, proto je tedy žádoucí charakterizovat dotaci v širším smyslu. [29]

Způsob přerozdělování dotací:

- **horizontální transfer** – rozdělování finančních prostředků mezi rozpočty stejné úrovně,
- **vertikální transfer** – rozdělování dotací mezi jednotlivými rozpočty, které jsou na vertikální úrovni. Tedy nadnárodní rozpočet, ústřední státní rozpočet a rozpočet regionální,
- **transfer mimo soustavu veřejných rozpočtů** – dotace, které jsou určeny právnickým, či fyzickým osobám.

Veškeré poskytované dotace lze dále rozdělit podle účelu, za kterým vznikla, zda jsou či nejsou vymahatelné, nebo jakou úlohu mají plnit. Podle těchto kritérií lze dotace rozdělit do několika kategorií. [29]

Rozdělení dotací dle účelu:

- **Účelové dotace** – jsou to takové dotace, ve kterých je jasně specifikován účel na co mají být poskytnuté dotace použity. Takovéto dotace jsou zúčtovatelné, tedy pro územní samosprávné celky vyplývá povinnost prokázat jak a na co byly použity. Výhodou těchto dotací je jejich adresnost, naopak vyšší administrativní náročnost lze označit jako nevýhodu účelových dotací.
- **Neúčelové dotace** – u těchto dotací není konkrétně specifikováno za jakým účelem jsou poskytnuty. Konečný účel využití finančních prostředků

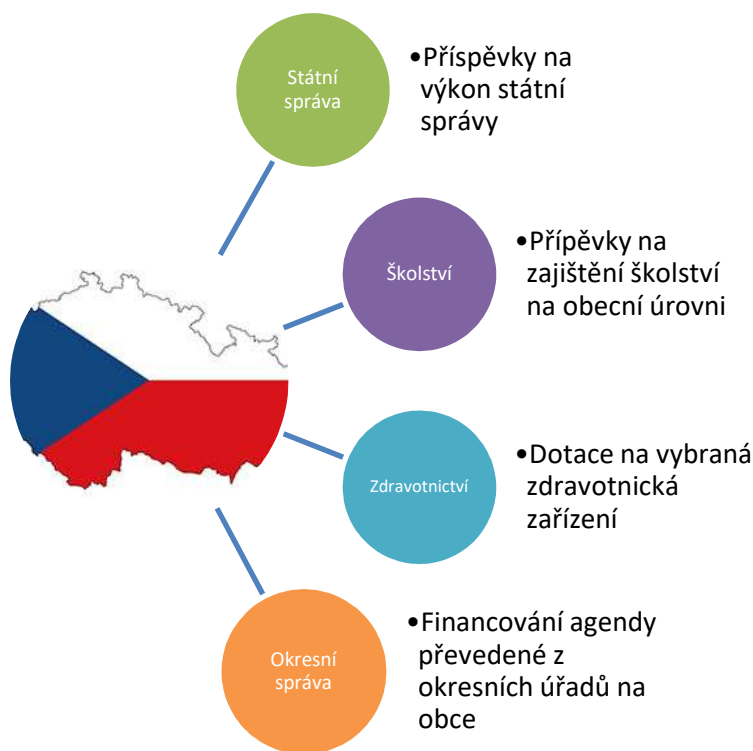
z neúčelových dotací závisí na příjemci, který sám může o jejich využití rozhodnout. Na rozdíl od účelových dotací nepodléhají kontrole jejich využití a zúčtování. [29]

Rozdělení dotací dle nárokovatelnosti:

- **nárokovatelné dotace** – takovéto dotace vyplývají přímo ze zákona o státním rozpočtu,
- **nenárokovatelné dotace** – u těchto dotací neexistuje právní nárokovatelnost. Poskytovatel o jejich poskytnutí rozhoduje sám. [29]

Obecní dotace můžeme rozdělit do několika kategorií:

- Rozdělení dotací v rámci státního rozpočtu a rozpočtu obcí



Obrázek 11 - Druhy dotací ze státního do obecního rozpočtu

(Zdroj: [29], vlastní zpracování)

Jak je z předchozího schématu patrné, státní rozpočet zajišťuje formou dotací financování státní správy, školství, zdravotnictví a agendy bývalé okresní správy na úrovni obcí.

Mezi další dotační příjmy pro obecní rozpočty tvoří dotace z kapitoly všeobecná pokladní správa. Tyto dotace jsou převážně určeny obcím s rozšířenou působností a hlavnímu městu Praha.

Jedná se o následující dotace:

- dotace pro obce s rozšířenou působností na činnost v oblasti sociálněprávní ochrany dětí,
- příspěvky na výkon státní správy v oblasti sociálních služeb.

Dotační příjmy obcí dále zahrnují dotace z ostatních resortních kapitol ve státním rozpočtu.



Obrázek 12 - Schéma ostatních dotací plynoucích pro obce ze státního rozpočtu

(Zdroj: [29], vlastní zpracování)

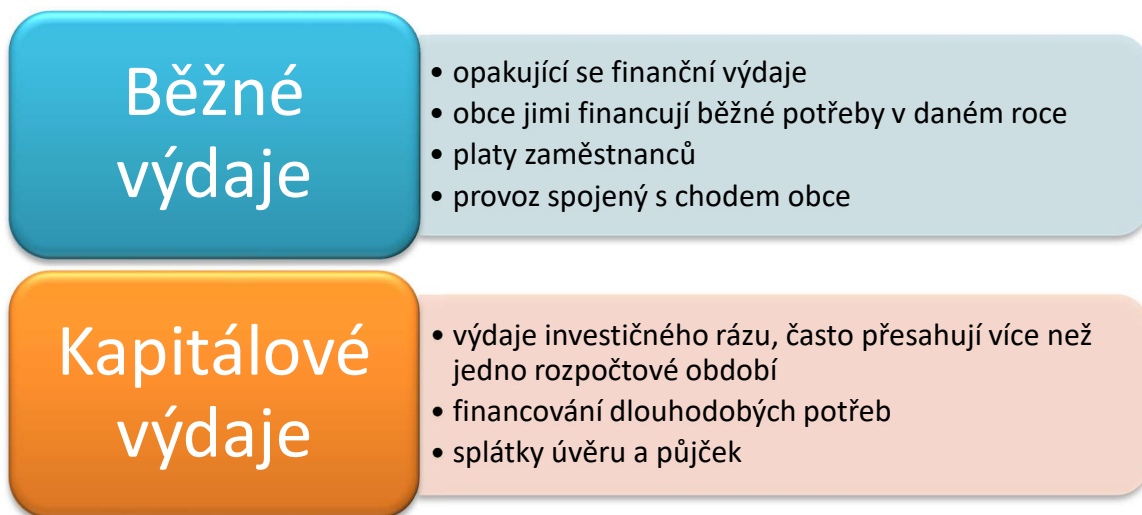
Dotace mimo státní rozpočet:

- dotace z Evropského rozpočtu,
- dotace ze státních účelových fondů. [29]

2.3.2 Výdajová stránka obecního rozpočtu

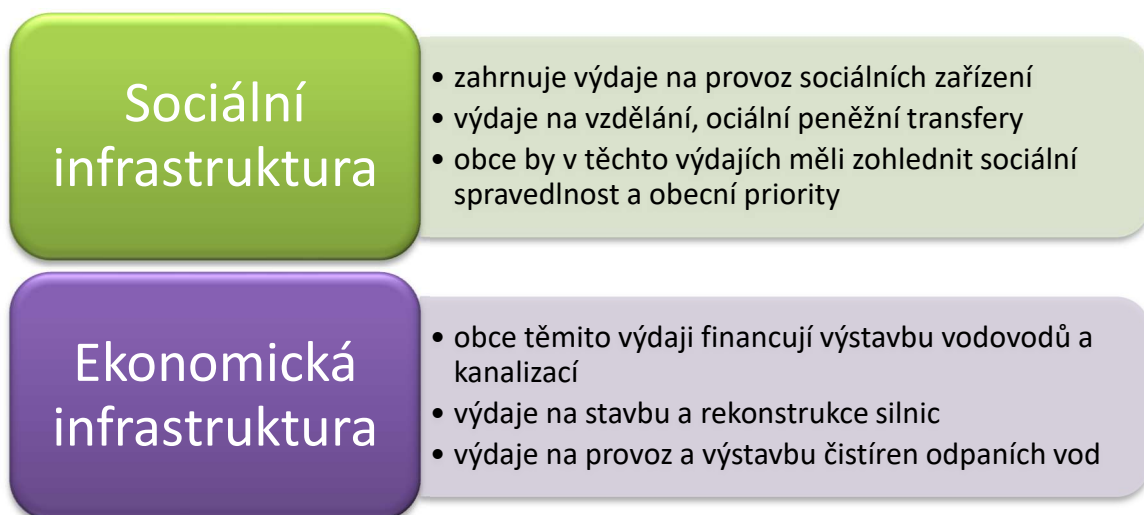
Vzhledem k tomu, že v České republice je zaveden decentralizovaný systém veřejné správy, tak i převod výdajových kompetencí na zabezpečení výdajových statků je v režii samostatných obcí. [26]

Výdaje obecních rozpočtů můžeme z ekonomického hlediska rozdělit na:



Obrázek 13 - Obecní výdaje dle ekonomického hlediska
(Zdroj: [26], vlastní zpracování)

Další rozdělení obecních výdajů lze provést dle charakteru infrastruktury:



Obrázek 14 - Obecní výdaje dle charakteru infrastruktury
(Zdroj: [26], vlastní zpracování)

3 ZDROJE FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ

Veřejné subjekty mohou při financování veřejných projektů použít vlastní zdroje financování, nebo naopak zdroje cizí.

3.1 Vlastní zdroje financování

Investor může při financování veřejných projektů přistoupit k financování z vlastních zdrojů. To lze učinit za pomoci vyčlenění finančních prostředků ve výdajové stránce rozpočtu. Obvykle lze takto učinit při plánování investic na další rozpočtové období. Kdy na konci roku, je zastupitelstvu obce, či kraje navrhnut na schvální rozpočet na následující rok. Dále může investor pokrýt výdaje na plánovanou investici z rezerv, která si vytvořil v průběhu minulých let. Tyto možnosti financování by měli být využity převážně v případech, kdy nelze použít jiné alternativy.

3.2 Cizí zdroje financování

Mezi cizí zdroje financování, lze zařadit krytí investičních výdajů za pomoci dotací, bankovních úvěrů, nebo financování formou PPP.

3.2.1 Dotace

Veřejné finance jsou nejčastěji financovány z dotací, které plynou z fondů Evropské unie. Ty jsou hlavním nástrojem evropské regionální politiky. Díky tomuto nástroji se Evropská unie snaží snižovat ekonomické a sociální rozdíly mezi bohatými a chudšími státy v rámci EU.

Evropská unie rozděluje finanční prostředky v rámci investičních a strukturálních fondů tak, že v 7letém cyklu jsou pro celou Evropskou unii zpracovány Strategické obecné zásady Společenství, ze kterých vyplývá, které budou v rámci unie podporovány.

V současném sedmiletém období, které zahrnuje roky 2014 až 2020, nastavila Evropská unie pravidla pro těchto pět fondů:

- Evropský fond pro regionální rozvoj,
- Evropský sociální fond,

- Fond soudržnosti,
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova,
- Evropský námořní a rybářský fond.

Každý z těchto fondů se zaměřuje na určitou problematiku v rámci unie a z těchto fondů jsou podporovány investiční projekty, které do daného fondu spadají.

Evropský fond pro regionální rozvoj

Za pomoci tohoto projektu dochází k vytváření pracovních míst, růstu konkurenceschopnosti. Zaměřuje se tedy na posílení sociální soudržnosti mezi regiony a posilování regionálního hospodaření.

Z tohoto fondu jsou tedy financovány projekty na výstavbu silnic, železnic, rekonstrukce a budování kanalizací a obnovu kulturních památek.

Evropský sociální fond

Evropský sociální fond napomáhá znevýhodněným osobám, dále pak sociálně vyloučeným jedincům a osobám ohrožených chudobou. Tímto fondem evropská unie podporuje lidské zdroje a zlepšuje pracovní podmínky a podmínky ke vzdělání.

Fond soudržnosti

Jsou z něj financovány investiční projekty, které mají větší rozsah. Jedná se tedy o kohezní fond, který na rozdíl od strukturálních fondů nepodporuje jednotlivé regiony, ale jeho finanční prostředky směřují do podpory chudších států jako celku. Zaměřuje se na ochranu životního prostředí, obnovitelné zdroje, rozvoj dopravní infrastruktury a podobné investice většího rozsahu.

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Zaměřuje se na podporu zemědělství a lesnictví. Jeho finanční prostředky jsou využívány ke zlepšení stavu krajiny a životního prostředí. Napomáhá zlepšovat kvalitu života na venkově.

Evropský námořní a rybářský fond

Jak již název napovídá jedná se o fond, který podporuje rozvoj evropského rybolovu. A to jak vnitrozemského, tak toho mořského. Jeho úkolem je zlepšit podmínky a konkurenceschopnost v rybářském průmyslu. [23]

3.2.2 Operační programy

Operační programy určené pro Českou republiku jsou financovány z fondů Evropské unie. Jedná se nástroj, pomocí kterého je dosaženo cílů dle priorit České republiky. Ty vycházejí z Národního rozvojového plánu. Operační programy mají jasně vymezený rozsah a formu podpory pro jednotlivé tematické oblasti. Jsou zde definovány cíle, kterých má být v programovém období dosaženo. V právě probíhajícím programovém období, tedy od roku 2014 do roku 2020, jsou v platnosti tyto operační programy:

- Integrovaný regionální operační program,
- Operační program – Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost,
- Operační program – Doprava,
- Operační program – Životní prostředí,
- Operační program – Zaměstnanost,
- Program rozvoje venkova,
- Operační program – Výzkum, vývoj a vzdělání,
- Operační program – Technická pomoc,
- Operační program – Rybářství,
- Programy Evropské územní spolupráce,
- Operační program – Praha pól růstu,

Jednotlivé programy jasně specifikují oblast podpory v rámci našeho státu. V programovém období v letech 2014 až 2020 je pro Českou republiku v těchto jednotlivých operačních programech vyčleněno 24 miliard €. Nejvýznamnější část zaujímá Operační program – Doprava, na který Evropská komise vyčlenila 4,7 miliard €, druhým finančně nejvýznamnějším operačním programem je IROP, tedy Integrovaný regionální operační program. Zde bylo na sedmileté období vyčleněno 4,6 miliard €. Částka 4,3 miliard € byla vyčleněna na Operační program – Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Čtvrtým nejvýznamnějším programem je Operační program – Výzkum, vývoj a vzdělání. V tomto programu bylo vyčleněno 2,8 miliard €. O dvě desetiny miliard € méně

může Česká republika využít v Operačním programu – Životní prostředí. Program rozvoje venkova alokuje 2,3 miliard €. Posledním operačním programem, kterému Evropská unie rozdělila více jak 2 miliard € je Operační program – Zaměstnanost. Jeho objem na aktuální období činí 2,1 miliard €.

Integrovaný regionální operační program

Cílem tohoto operačního programu je zajistit vyvážený rozvoj území v regionech soudržnosti, zkvalitnění veřejných služeb a veřejné správy, zkvalitnit dopravní a technickou infrastrukturu a zajistit udržitelný rozvoj měst, obcí a regionů.

Operační program – Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Tento operační program se zaměřuje na podporu konkurenceschopnosti v ekonomickém odvětví. Cílem je pomoci firmám prosadit se na světových trzích, v dlouhodobém horizontu vytvářet pracovní místa.

Operační program – Doprava

Jak již název napovídá, cílem tohoto operačního programu zlepšit dopravní infrastrukturu na celém území České republiky a postupné vyrovnání úrovně kvality dopravních staveb v rámci Evropské unie.

Operační program – Životní prostředí

Snahou tohoto operačního programu je zajistit kvalitní životní prostředí pro obyvatele České republiky, a to za pomoci eliminace negativních dopadů na životní prostředí plynoucích z lidské činnosti, zmírnění dopadů klimatických změn a zefektivnění využití obnovitelných zdrojů.

Operační program – Zaměstnanost

Podporuje rozvoj lidských zdrojů, napomáhá k rovným příležitostem při hledání zaměstnání pro ženy a muže, snaží se lépe začleňovat sociálně slabé a celkově napomáhá k co nejnižší nezaměstnanosti.

Program rozvoje venkova

Zaměřuje se na inovace zemědělských podniků, zvýšení hospodářského rozvoje na venkově. Dalším cílem tohoto programu je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství v rámci České republiky.

Operační program – Výzkum, vývoj a vzdělání

Tento program vznikl z důvodu rozvoje lidských zdrojů, a to převážně v oblasti vývoje a výzkumu, dále se snaží o udržitelný rozvoj v sociálně soudržné společnosti a snaží se zkvalitnit vzdělávací systém v zemi.

Operační program – Technická pomoc

Cílem tohoto operačního programu je podpora veškeré činnosti centrální koordinátora fondů Evropské unie, zajištění administrativní kapacity a kvalitní absorpční kapacity.

Operační program – Rybářství

Podporuje inovace v chovných systémech. Zároveň přispívá k jejich modernizaci a účinnějším využití přírodních zdrojů. Dále se zaměřuje na snížení negativních dopadů na životní prostředí. [23]

3.2.3 Bankovní úvěry

Jedná se o nejčastější a nejběžnější formu externího zdroje financování, a to převážně díky snadné přístupnosti pro malé i velké subjekty. Právní dokument, který upravuje podobu a parametry bankovního úvěru je úvěrová smlouva, neboli smlouva o úvěru. Tato smlouva je uzavírána mezi věřitelem, což je nejčastěji bankovní ústav a dlužníkem. Před poskytnutím úvěru si banka provede zkoušku úvěrové způsobilosti klienta, ve které jsou komplexně zhodnoceny všechna rizika, která by mohla pro banku vyplynout při poskytnutí úvěru žadateli.

Úvěry se zpravidla rozdělují z hlediska časového na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. [33]

Krátkodobý úvěr

Jedná se o úvěr, který má splatnost menší než jeden rok. Poskytují je bankovní společnosti v různých formách:

- krátkodobá bankovní půjčka,
- lombardní úvěr,
- překlenovací úvěr,
- kontokorentní úvěr,
- revolvingový úvěr,

- úvěr na zásoby.

Krátkodobá bankovní půjčka je nejjednodušší forma bankovního úvěru. Takový druh úvěru lze čerpat a splácet jednorázově, nebo postupně. Za příznivých podmínek je pro banku známým klientům poskytována bez speciálních záruk. Pouze na základě důvěry v úvěrovou schopnost. Pokud je žadatelem pro banku neznámý klient je u něj záruka zpravidla vyžadována. Krátkodobá bankovní půjčka je poskytována na konkrétní potřebu.

Lombardní úvěr je zapůjčení finančních prostředků bankou oproti movité zástavě, která ovšem musí mít dobrou likvidnost. Taková to likvidní movitá zástavba může být například směnka, cenné papíry, pohledávky, zboží, nebo cenné předměty. Nejrozšířenější je ovšem lombardní úvěr na zástavu cenných papírů. Jedná se o úvěr, který je výhodný jak pro klienta, tak pro bankovní společnost. Žadatel, který potřebuje krátkodobou finanční výpomoc nemusí cenné papíry prodávat, pouze je na určitý čas poskytne jako zástavu bance. Pro bankovní společnost spočívá výhodnost tohoto úvěru v tom, že přijatá zástava je v případě špatné solventnosti klienta velmi rychle zpeněžitelná. Cenné papíry, které jsou bankou zastaveny není nutné bance prodávat. Pokud je spravuje jiná banka, tak stačí potvrzení o deponování u jiné banky. Věřitel, kterým je bankovní ústav v určitých intervalech kontroluje aktuální hodnotu zastavených cenných papírů. V případě, že hodnota zástavy klesne pod stanovenou hodnotu, může banka po klientovi žádat do zajištění úvěru.

Překlenovací úvěr je poskytován subjektům, kteří se dostali do vážných finančních problémů a nejsou schopni pokrýt ani své nejbližší závazky. Proto jsou často překlenovací úvěry nazývány úvěrovou výpomocí. Bankovní společnosti postupují u tohoto typu úvěru velmi obezřetně. Hlavním důvodem je fakt, že takovýto úvěr řeší už krizovou situaci, do které se subjekt často dostal vlastní chybou v hospodaření. V případě, že banka nazná vysokou míru rizikovosti, při poskytnutí takovéhoto úvěru, tak žádost zamítne.

Kontokorentní úvěr je v ekonomikách, které využívají tržní systém hospodaření, nejčastěji využívaným krátkodobým úvěrem. Bankovní společnost vytvoří klientovi kontokorentní účet, na kterém stanoví úvěrové limity, které jsou popsány ve smlouvě k tomuto účtu. Nejdůležitější specifikací je částka, do které může být účet přečerpan. Nejzásadnějším rozdílem kontokorentního účtu, oproti běžnému účtu je že účet kontokorentní může mít kromě kladného zůstatku, označovaný jako kreditní, také zůstatek záporný, tedy debetní. Takový zůstatek je úročen vyšší sazbou než kreditní zůstatek. Kontokorentní úvěr slouží klientovi k překlenutí krátkodobém nedostatku finančních prostředků vedených na běžném účtu. Díky kontokorentnímu účtu je zajištěna klientova stálá platební schopnost. Mezi výhody lze zařadit velkou flexibilitu v čerpání potřebného množství finančních prostředků. Nevýhodou je dražší financování než běžný bankovní úvěr. Náklady kontokorentního úvěru zahrnují kromě úroku ještě další položky, které závisí na rozhodnutí banky. Mezi takovéto poplatky můžeme zařadit:

Tabulka 7 - Druhy provizí u kontokorentního úvěru

Provize za překročení úvěrového limitu

- Tato provize je smlouvou stanovena jako úroková přírážka k debetní úrokové sazbě.
- Lze využít pouze v případě, že nastavení kontokorentního úvěru překročení umožňuje.

Pohotovostní provize

- Jedná se o provizi banky ze sjednaného, ale nečerpaného úvěru.
- Bance i z takového úvěru vznikají náklady, protože tyto prostředky musí držet ve velmi likvidní formě, aby měl klient možnost sjednaný limit kdykoliv čerpat.
- Banka tyto prostředky nemůže výhodněji zúročovat.

Provize z obratu

- Poplatek za provádění platebního styku.
- Tato provize bance kompenzuje náklady v případě, kdy kontokorentní účet vykazuje nízké debetní zůstatky, ale vysoké obraty.
- Pro banku je takovýto stav nevýhodný, protože klient nečerpá sjednané úvěrové limity, tudíž neplatí bance úroky, ale má vysoké nároky na rezervy banky.

(Zdroj: [33], vlastní zpracování)

Revolvingový úvěr je obdoba krátkodobé bankovní půjčky, s tím rozdílem, že banka po předem sjednanou dobu neustále na žádost dlužníka doplňuje úvěr do

sjednané výše o již provedené splátky. Tento úvěr je dražší, protože banky účtují poplatky za doplňování úvěru a oproti krátkodobé bankovní půjčce vyžadují vyšší úrokovou sazbu. Pokud je dle smlouvy dohodnuto doplňování vyčerpaných částek na dobu delší než jeden rok, tak tento úvěr řadíme ke střednědobým.

Úvěr na zásoby v systému řízení národního hospodářství zaujímal v dřívějších letech velmi významné místo. Jeho důležitost vyplývala z nutnosti podniku držet zásoby na úrovni, které stanovoval státní plán zásob. Ten nereflektoval skutečnou potřebu zásob v podniku v daném okamžiku. Po změně systému na tržní ekonomiku ztratil tento úvěr na významu. [33]

Střednědobé a dlouhodobé úvěry

Tyto úvěry mají splatnost více jak jeden rok. U střednědobých úvěrů je doba splatnosti stanovena od jednoho roku do pěti let. Dlouhodobé úvěry mají splatnost větší jak pět let. Mezi dva nejčastější typy střednědobých, nebo dlouhodobých úvěrů jsou:

- spotřebitelský úvěr,
- hypoteční úvěr

Spotřebitelský úvěr je úvěr, který je převážně určen pro jednotlivce. Bývá, ale nejedná se o pravidlo, zajištěn ručením. Pokud bankovní společnost vyhodnotí nutnost ručení, bývá tak provedeno většinou movitou věcí, popřípadě nemovitostí. Bankovní společnosti si za poskytnutí spotřebitelského úvěru účtují finanční hotovost, která je nazývána úrokem. [33]

Hypoteční úvěry jsou takové finanční úvěry, které mají charakter dlouhodobých a jejich ručení probíhá za pomoci zastavením nemovitostí. Nejčastější typy hypotečních úvěrů jsou klasické hypoteční úvěry, které bankovní společnosti poskytují na pořízení, či výstavbu nemovitostí. Druhým typem je tzv. Americká hypotéka, tedy neúčelový hypoteční úvěr. Takovouto hypotéku bankovní instituce

poskytnou bez udání účelu, na který budou půjčené finanční prostředky použity. Účelový hypoteční úvěr, má na rozdíl od neúčelového nižší úrokovou sazbu, a to i vzhledem ke spolehlivějšímu zajištění. Tato sazba může být po celou dobu trvání úvěrového vztahu mezi dlužníkem a věřitelem fixní, tudíž po celou dobu neměnná. Druhou variantou je variabilní úroková sazba. Nejčastější úrokovou variantou je kombinovaná forma, tzn. že několik prvních let je úrok pevně daný a následně se mění na variabilní. Dále rozlišujeme hypoteční úvěry dle způsobu splácení dlužné částky. [34]

Tabulka 8 - Druhy splácení hypotečních úvěrů

Progresivní splácení

- Výše splátek postupně roste.
- Nejméně výhodný.

Degresivní splácení

- Výše splátek postupně klesá a tudíž dlužník zaplatí nižší částku na úrocích.
- Nejvyšší míra dluhu je splacena hned na začátku splácení.
- Nevýhodou je vyšší finanční zátěž na začátku splácní.

Anuitní splácení

- Nejčastější způsob.
- Konstatantní výše spláče od začátku do konce doby splácení.

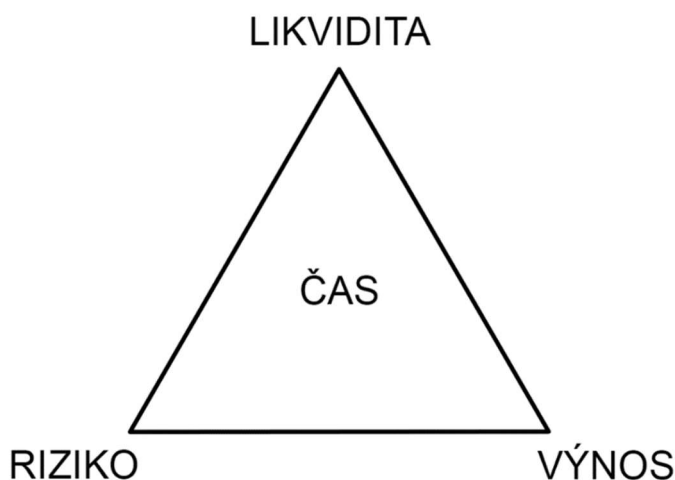
(Zdroj: [34], vlastní zpracování)

4 INVESTICE

Investice jsou nejčastěji definovány jako obětování jisté současné hodnoty ve prospěch budoucí nejisté hodnoty. Znamená to tedy, že investice je proces vynaložení například finančních zdrojů za účelem jejich pozdějšímu zhodnocení. To znamená, že bude dosaženo budoucího výnosu. Ten je však závislý na míře rizika, které sebou investice přináší. [22]

Základní faktory investice

Investici posuzujeme na základě tří investičních faktorů, které vytvářejí investiční trojúhelník. Investice je vždy realizována uvnitř tohoto trojúhelníku. Podle preferencí investora a jeho požadavků na investici je vždy nutné upřednostnit jeden faktor před druhým.



Obrázek 15 - Investiční trojúhelník
(Zdroj: [22])

Nelze tedy při investici dosáhnout investice, která by měla maximální výnosnost a zároveň byla takováto investice zcela bezpečná a byla maximálně likvidní, tzn. že by takovouto investicí bylo možné ihned proměnit v hotovost. [22]

4.1 Dělení investic

Investice můžeme rozdělit z několika pohledů. Nejčastější rozdělení je na reálné investice, finanční investice a nehmotné investice.

Tabulka 9 - Základní rozdělení investic

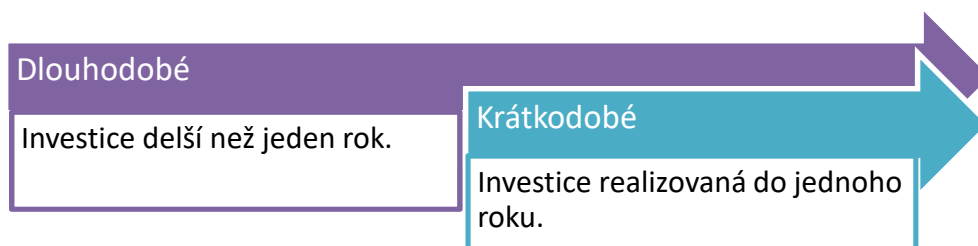
Reálné investice	Finanční investice	Nehmotné investice
<ul style="list-style-type: none">• Nákup nemovitosti• Nákup movitých věcí• Nákup komodit	<ul style="list-style-type: none">• Nákup cenných papírů• Peněžní vklady• Poskytování úvěrů a půjček	<ul style="list-style-type: none">• Věda• Výzkum• Vzdělání

(Zdroj: [22], vlastní zpracování)

Dělení investic dle doby trvání

Tabulka následující názorně rozdělení investic dle doby jejich trvání.

Tabulka 10 - Rozdělení investic dle doby trvání



(Zdroj: [22], vlastní zpracování)

4.2 Fáze investičního projektu

Život investice je složen ze čtyř hlavních fází, kterými jsou předinvestiční fáze, následuje fáze investiční, dále pak provozní a likvidační fáze projektu. Pro stavební objekty jsou jednotlivé fáze životního cyklu shrnuty v následující tabulce.



Obrázek 16 - Životní cyklus stavby
(Zdroj: [24])

Fáze předinvestiční

Úkolem této fáze je vyhodnocení plánovaného projektu, s ohledem na jeho návratnost, vhodnost a v komerční sféře také jeho výnosnost. V této fázi je využíváno předprojektových analýz. I vzhledem k jejich nákladnosti jsou v této fázi projektu důležité. Jejich kvalitní propracovanost zvyšuje pravděpodobnost kvalifikovaného ohodnocení investičního záměru.

Fáze investiční

Investiční fáze projektu zahrnuje dvě etapy, a to etapu plánování a etapu samotné realizace. V etapě plánování neboli také v etapě přípravy, je jeden z nejdůležitějších aspektů komunikace s dotčenými orgány a samotná projekční činnost. Hlavním cílem této etapy je vytvoření kompletní projektové dokumentace a dokumentace pro vydání stavebního povolení. Podobně jako u fáze předinvestiční platí, že je důležité věnovat prostředky do co nejlepší připravenosti všech potřebných dokumentů, tak aby se předešlo případným rizikům spojeným s výstavbou projektu. Etapa realizace je finančně nejnákladnější etapou v celém

životním cyklu stavby. V průběhu této etapy je důležitá vzájemná interakce mezi investorem a generálním dodavatelem stavby. Investiční fáze je ukončena předáním díla investorovi a zahájení zkušebního provozu, který je následně převeden do trvalého provozu projektu.

Fáze provozní

Následuje po investiční fázi, většinou po ukončení kolaudačního řízení a převedením stavby do režimu užívání. Náklady v této fázi projektu nejčastěji zahrnují finanční náklady na provoz, případně údržbu projektu. Dále se v této fázi, očekává tvorba výnosů a užitků, spojených s provozem daného projektu. Provozní fáze projektu je zpravidla také časově nejdelší fází v celém životním cyklu stavebního projektu.

Fáze likvidační

Jedná se o poslední fázi v životním cyklu projektu, po kterém nemusí nutně následovat ukončení veškerých aktivit v dané lokalitě, ale může následovat například začátek nového projektu. V této fázi projektu vznikají náklady na ukončení a likvidaci projektu, tak i výnosy z případného prodeje likvidovaného majetku. [25]

5 VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka je zakázkou, která se realizuje na základě smlouvy mezi dodavatelem a zadavatelem. Z této smlouvy plynou pro dodavatele povinnosti poskytnout stavební práce, dodávky nebo služby. Veřejnou zakázku je zadavatel povinen zadat dle zákona.

Veřejná zakázka na stavební práce se zadává za účelem provedení stavebních prací a s nimi spojenou inženýrskou a projektovou činností.

Hlavním předmětem veřejné zakázky na dodávku je pořízení věci, zvířat, případně poskytnutí služby na montáž nebo uvedení zboží do provozu. Pokud tyto věci nejsou hlavní činností veřejné zakázky.

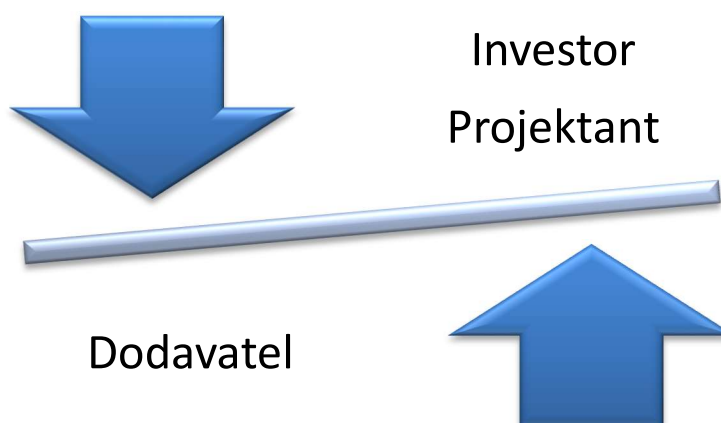
U veřejné zakázky na služby se jedná o poskytnutí činností, popřípadě služeb, například služby právní.

Výběrová řízení na stavební práce, dodávky a služby je nutné rozlišovat z pohledu zdroje financování takového projektu na výběrová řízení ve veřejném a v soukromém sektoru.

5.1 Výběrové řízení ve veřejném sektoru

Zadávání veřejných zakázek upravuje zákon o zadávání veřejných zakázek číslo 134/2016 Sbírky. Zákon nabyl účinnosti dne 1.10.2016.

Subjekty zainteresované do výběrového řízení:



Obrázek 17 - Subjekty ve veřejné zakázce
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Investor je právnická, či fyzická osoba, která financuje stavbu, připravuje realizační podklady a ve většině případů se po ukončení díla stává jejím vlastníkem.

Projektant je zodpovědný za přípravu projektové dokumentace pro různé fáze přípravy a následně i projektovou dokumentaci nutnou k realizaci stavebního díla.

Dodavatel je právnická, či fyzická osoba, která vzešla z výběrového řízení a je pověřena k provádění stavebních prací.

Dle fáze, ve kterém se stavba nachází rozlišujeme cenu předběžnou, tedy takovou, se kterou počítá investor na základě předběžného rozpočtu a cenu smluvní, tedy cena, na které se dohodl investor s dodavatelem a je uvedena ve smlouvě o dílo. Za pomoci předběžné ceny investor, kterým je ve veřejném sektoru nejčastěji stát, kraj, obec či jiné státní organizace, zjistí potřebné finanční prostředky, které jsou na uskutečnění zamýšleného projektu nutné uvolnit a potřebný čas, který je nutný pro realizaci díla stanovit.

Výběrové řízení na dodavatele může investor zajistit za pomoci vlastních zaměstnanců, kteří mají potřebné znalosti a zkušenosti s vypisováním výběrových řízení a znají zákon o veřejných zakázkách. Druhou možností je vypsání výběrového řízení a jeho administrace za pomoci třetí strany, tedy specializované firmy, která se zprostředkováním výběrových řízení zabývá. Takovéto firmě se říká administrátor výběrového řízení. Ten postupuje dle požadavků investora a svých znalostí a vytvoří tak podmínky výběrového řízení.

Výběrová řízení jsou dle předpokládané částky, která bude nutná k realizaci projektu vynaložit rozdělena na režimy:

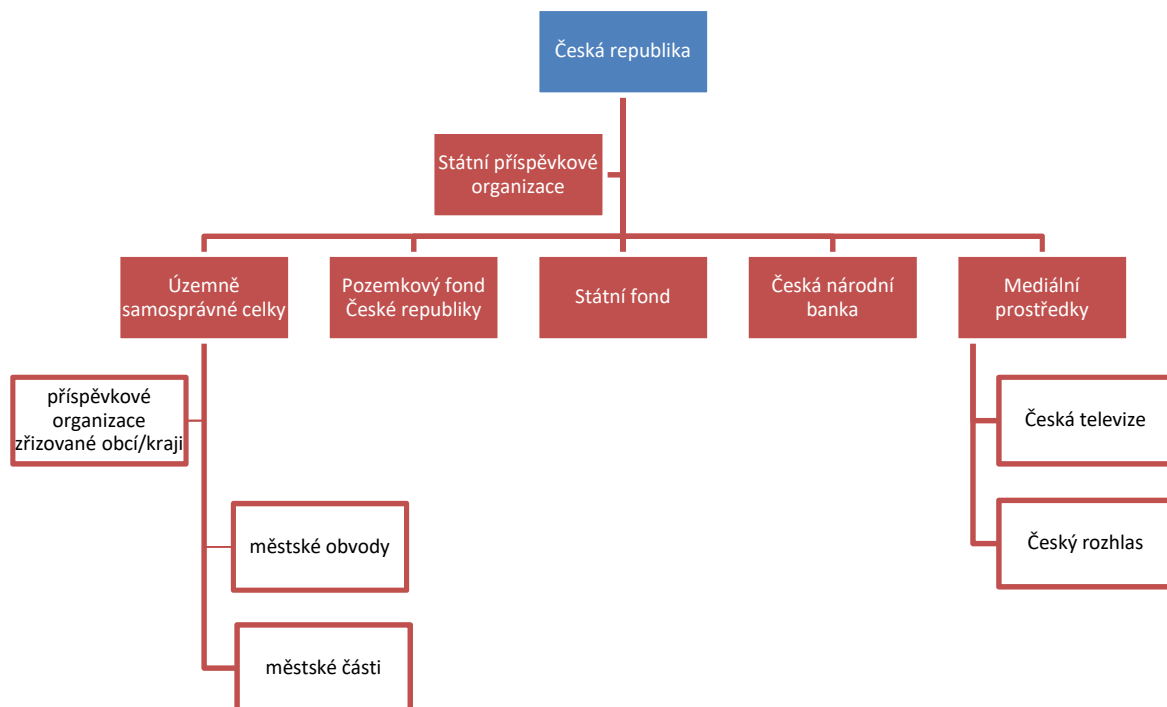
- podlimitní,
- nadlimitní,
- veřejná zakázka malého rozsahu.

5.1.1 Zadavatel

Dle zákona rozlišujeme tři typy veřejných zadavatelů:

- veřejný zadavatel,
- sektorový zadavatel,
- dotovaný zadavatel. [5]

Veřejným zadavatelem jsou následující subjekty:



Obrázek 18 - Veřejní zadavatelé
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

U těchto zadavatelů platí nejprísnější pravidla a povinnosti, které musí být plněny. Tyto náležitosti a povinnosti vyplývají a jsou stanoveny zákonem, který je určen pro veřejné zadavatele. V ojedinělých případech však může veřejný zadavatel postupovat dle pravidel platných pro sektorové zadavatele. Například v případě, kde se jedná o výstavbu vodovodní sítě, která bude sloužit k veřejné potřebě. Zde může investor, kterým je například obec postupovat jako sektorový zadavatel, protože tato veřejná zakázka souvisí s relevantní činností zadavatele.

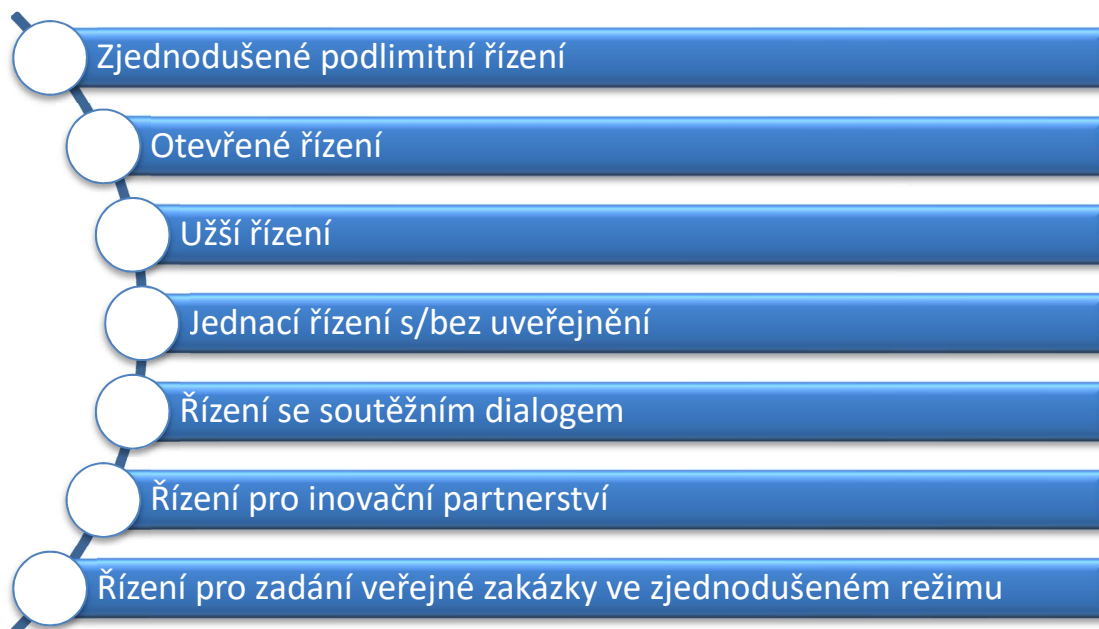
Sektorový zadavatel je zadavatel, který pracuje v oblasti energetických zdrojů jako jsou vodárny, či plynárny.

Dotovaný zadavatele je právnická, nebo fyzická osoba, jejíž zakázka je z více než 50 % hrazena z peněžních prostředků financovaných z veřejných zdroj, nebo

v případě, kdy peněžní prostředky z veřejných zdrojů přesáhnou 200 000 000 Kč na zakázku. [5]

5.1.2 Druhy výběrových řízení

Výběrové řízení je možné rozdělit do následujících devíti druhů:

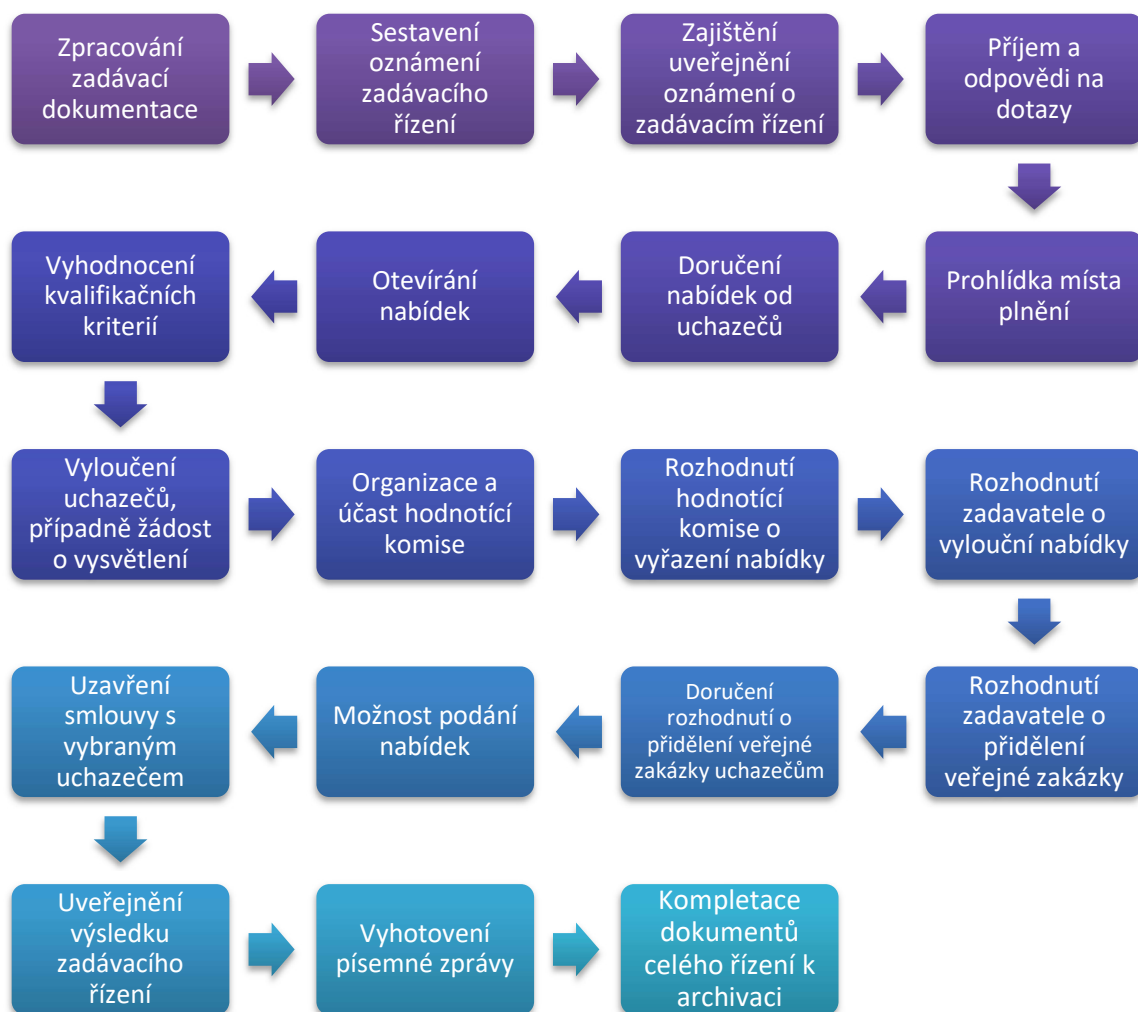


Obrázek 19 - Druhy veřejného výběrového řízení

(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Zjednodušené podlimitní řízení

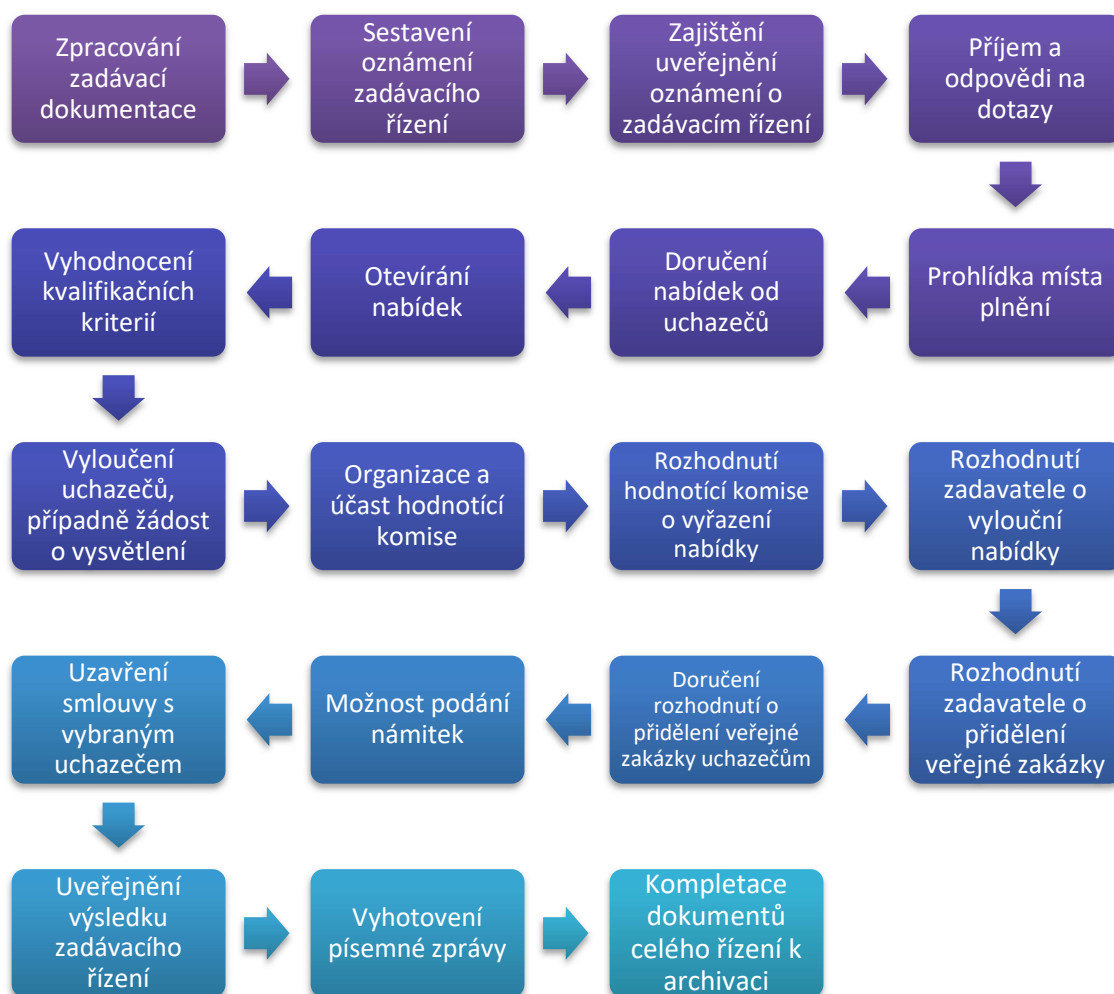
Lze využít při vypsání veřejného výběrového řízení na dodávky a služby kde předpokládaná hodnota nepřesáhne 3 686 000 Kč. V případě výběrového řízení na stavební práce nesmí předpokládaná hodnota veřejné zakázky přesáhnout 10 000 000 Kč. Zahájení zjednodušeného podlimitního řízení spočívá v uveřejnění výzvy k podání nabídek. Zadávací dokumentace je uveřejněna na profilech zadavatele. Průběh podlimitního zadávacího řízení je shrnut níže [5]:



Obrázek 20 - Rámcový průběh zjednodušeného podlimitního řízení
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Otevřené řízení

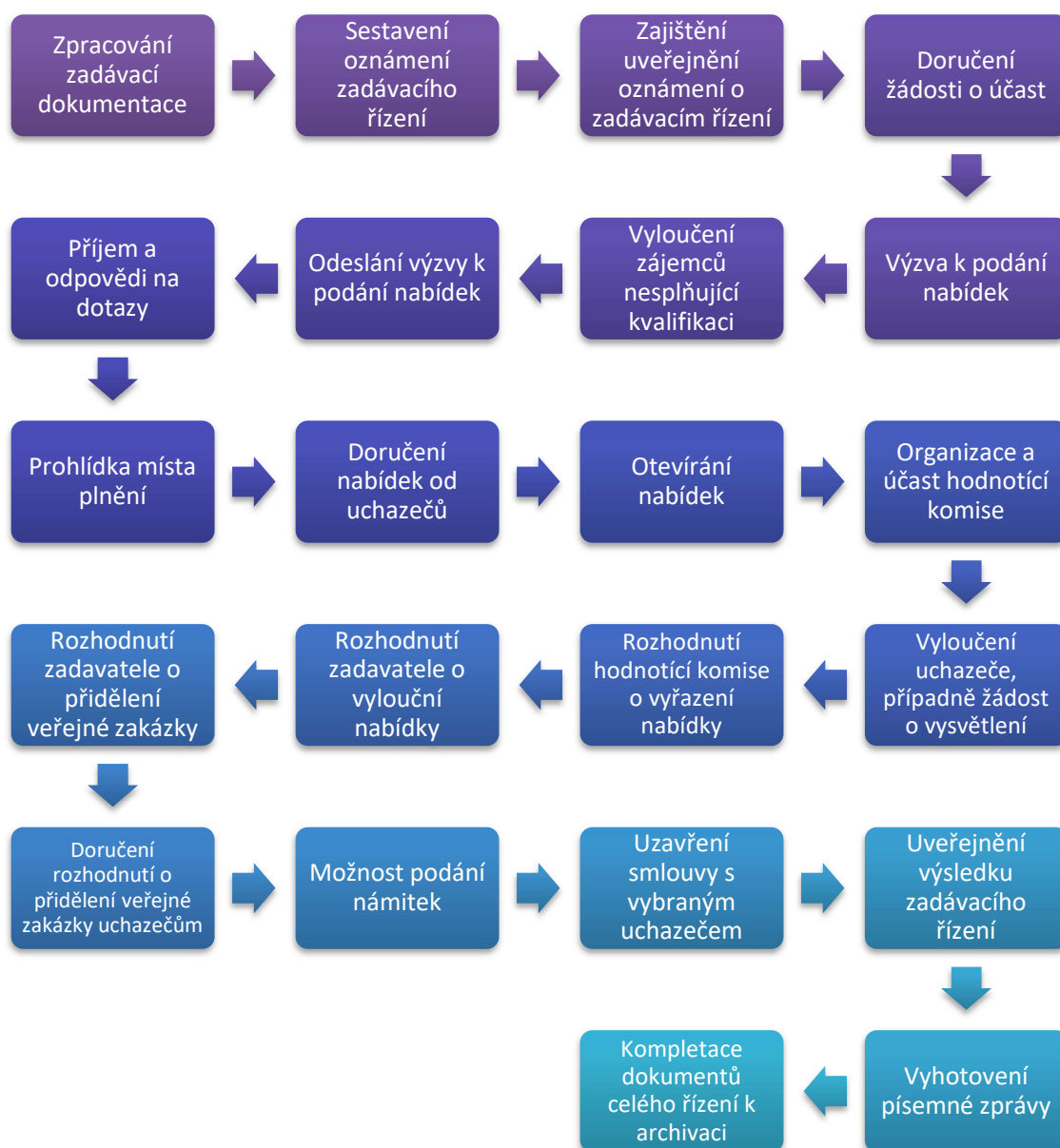
U tohoto typu výběrového řízení není nikterak omezen počet zájemců k podání nabídky. Otevřené výběrové řízení lze použít jak sektorovým zadavatelem, tak zadavatelem veřejným. A rovněž tak lze použít jak pro podlimitní, tak nadlimitní veřejné zakázky. [5] Průběh tohoto řízení je shrnut níže.



Obrázek 21 - Rámcový průběh otevřeného řízení
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Užší řízení

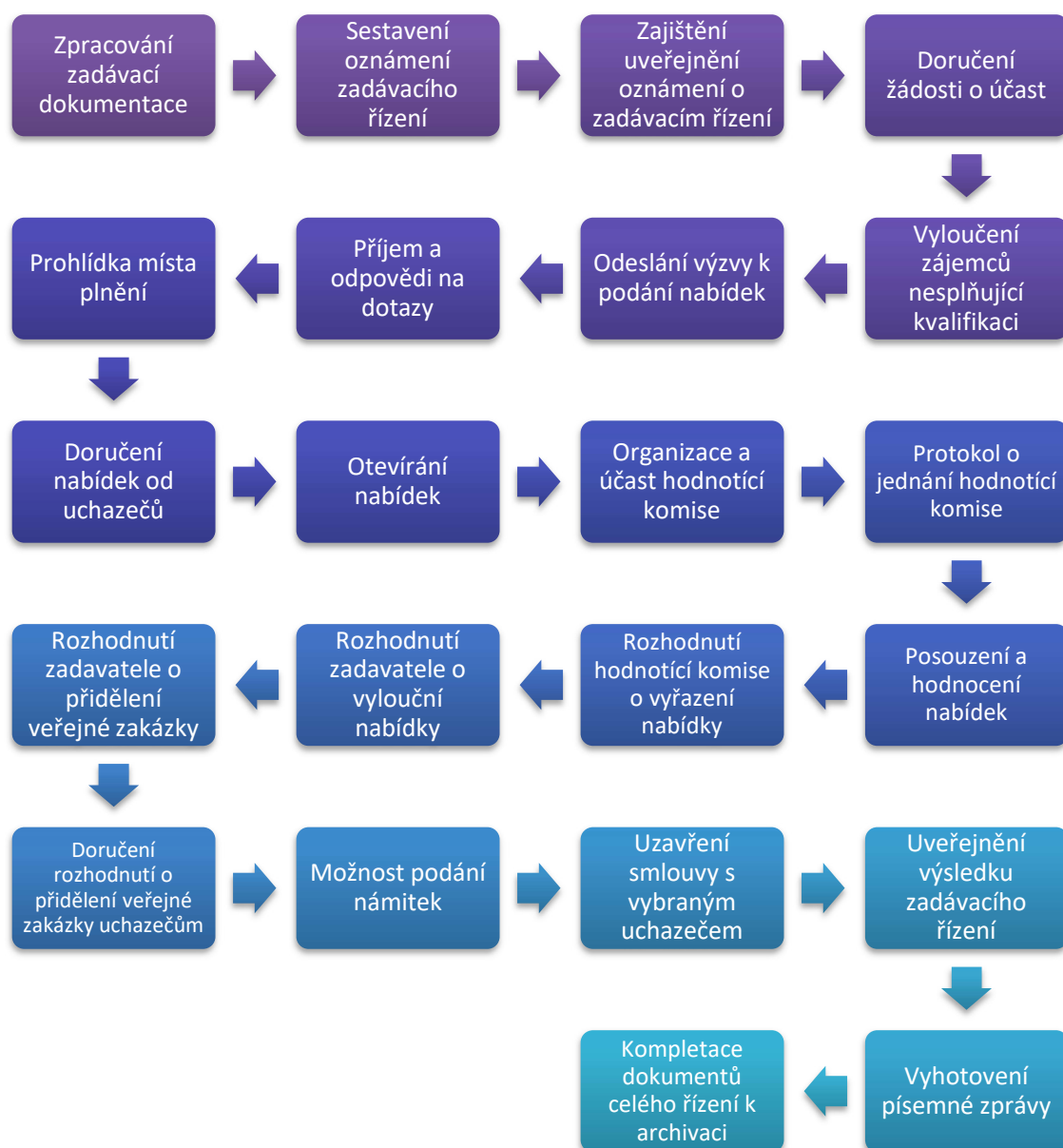
Zadavatel oznámí dodavatelům (počet těchto dodavatelů není omezen), informaci o zahájení zadávacího řízení a vyzve je k podání nabídek. Nabídky mohou podat pouze ti dodavatelé, kteří byli zadavatelem výběrového řízení vyzváni. Po uplynutí doby, stanovené pro podání žádosti, dojde k vyhodnocení splnění kvalifikačních předpokladů všech zúčastněných. Poté následuje doručení písemného oznámení všem účastníkům, aby zaslali žádost o účast. [5] Kompletní průběh užšího řízení shrnuje následující obrázek.



Obrázek 22 - Rámcový průběh užšího řízení
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Jednací řízení s uveřejněním

Zadavatel oznámí neomezenému počtu dodavatelů zahájení zadávacího řízení. Jednací řízení s uveřejněním lze použít v případě, že předchází užší řízení, soutěžní dialog, nebo otevřené řízení skončilo neúplným, popřípadě nepřijatelným podáním nabídek. Tedy, že u nabídek chybí identifikace uchazeče, nabídka není obsahově úplná, nebo je nabídka podána v jiném jazyce. [5] Rámcový postup je popsán v následujícím obrázku.



Obrázek 23 - Rámcový průběh jednacího řízení s uveřejněním
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Jednací řízení bez uveřejnění

Při jednacím řízení bez uveřejnění vyzve zadavatel dodavatele písemnou výzvou o účast ve výběrovém řízení. Jakmile dodavatelé zašlou a zadavatel vyhodnotí splnění všech kvalifikačních předpokladů, vyzve dodavatele k podání nabídek. Minimální počet zájemců není omezen. Rámcový průběh řízení bez uveřejnění není stanoven. Zadavatel musí dodržet zákon o zadávání veřejných zakázek. [5]

Řízení se soutěžním dialogem

K soutěžnímu dialogu lze přistoupit v případě, že zadavatel nemůže uspokojit své potřeby bez úprav trhu, nebo v případě kdy se jedná o inovativní řešení. Dalším důvodem je situace, kdy zakázka nemůže být zadána za zvláštních okolností. Tento typ výběrového řízení nemá stanoven ani minimální ani maximální počet účastníků. [5]



Obrázek 24 - Rámcový průběh řízení se soutěžním dialogem

(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

Řízení o inovačním partnerství

Hodnota stavebních prací, dodávek či služeb nesmí být nepřiměřeně vysoká v poměru investice vyžadující inovaci. Řízení se udělí dodavatelů, jejichž počet není omezen. Průběh řízení o inovačním partnerství je rámcově shrnut v následujícím obrázku. [5]



Obrázek 25 - Rámcový průběh řízení o inovačním partnerství
(Zdroj: [5], vlastní zpracování)

5.1.3 Jistota

Zadavatel má právo do podmínek zadávací dokumentace zahrnout požadavek na složení jistoty v částce, která nepřesahuje 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. V případě užití elektronické aukce lze tuto částku zvýšit na 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Jistotu složí účastník výběrového řízení formou bankovní záruky, ve prospěch zadavatele, nebo složí finanční částku na účet zadavatele. Třetí možností je pojištění záruky ve prospěch zadavatele. Jistota je účastníkovi řízení vrácena, jakmile uplyne lhůta zadávání, nebo v případě kdy účastníkovi zanikne možnost účastnit se výběrového řízení. [5]

5.2 Výběrové řízení v soukromém sektoru

V sektoru soukromém je na stavební zakázku nahlíženo jako na zakázku individuální s investorem, kterým je právnická, popřípadě fyzická osoba. Vzájemný právní vztah mezi investorem a dodavatelem vyplývá z uzavřené smlouvy, která se musí řídit občanským a obchodním zákoníkem. [3]

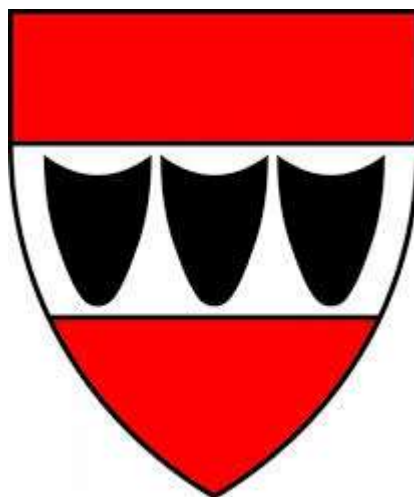
6 HOSPODAŘENÍ MĚSTA TŘEBÍČE

V následující části této diplomové práce jsou hledány možné vlastní zdroje pro financování revitalizace centrálního Karlova náměstí v Třebíči.

6.1 Město Třebíč

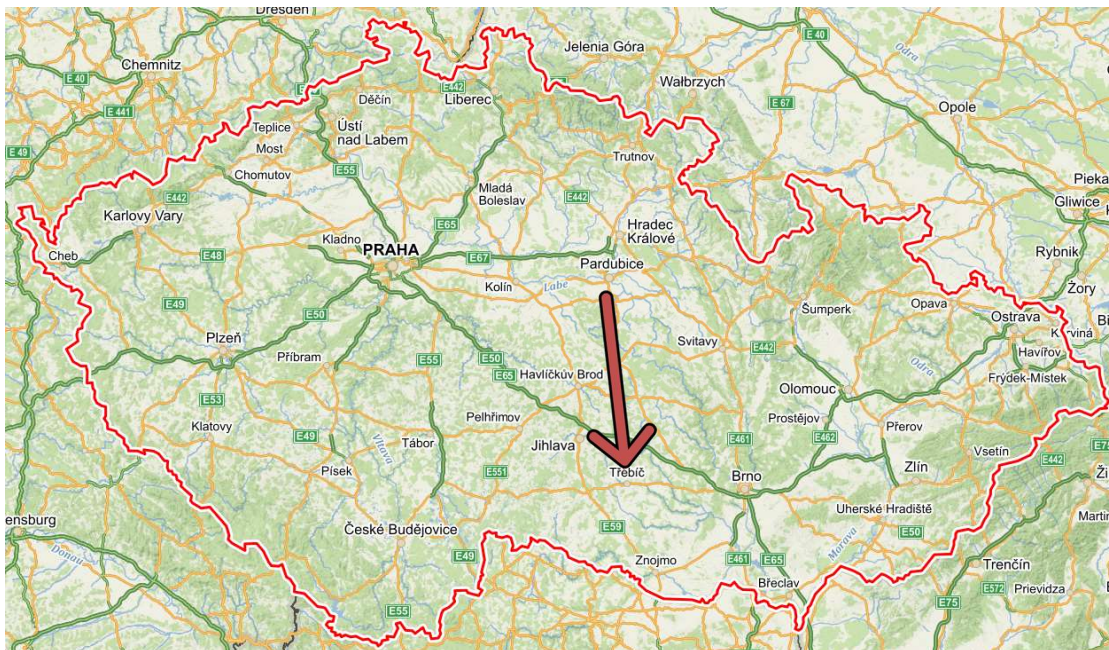
Město Třebíč bylo založeno v roce 1101 a to Oldřichem Brněnským a Litoldem Znojemským, kteří zde založili benediktínský klášter. První listina, která o Třebíči mluvila jako o městu, byla napsána v roce 1277. Následně v roce 1335 panovník Karel IV. povolil Třebíč opevnit hradbami a řídit se městskými právy. [13]

Nyní je město Třebíč s 36 050 obyvateli druhým největším městem v Kraji Vysočina a leží zhruba 60 km západně od Brna. Rozloha města činí 57,6 km² a leží v 405 m.n.m. [12]



Obrázek 26 - Znak města Třebíče
(Zdroj: [18])

Město Třebíč je obec s rozšířenou působností a pověřená obec. Centrum města leží v údolí řeky Jihlavy. Celkem má Třebíč 10 katastrálních území a celkem 17 místních částí. Nejlidnatější částí města jsou Nové Dvory. Zajímavostí města je Židovská čtvrť, která je společně s židovským hřbitovem a Bazilikou sv. Prokopa zapsána na seznamu UNESCO.



Obrázek 27 - Poloha města
(Zdroj: [14])

Občanská vybavenost v obci je dobrá. Nachází se zde 9 základních škol. Z toho 7 je zřizováno městem a 2 zřizuje Kraj Vysočina. Ten je také dále zřizovatelem 7 středních škol. Osmou střední školou je Katolické gymnázium, které zřizuje církev a ve městě se také nachází jedna soukromá střední škola. Kromě těchto školních zařízení je ve městě k dispozici i jedna základní umělecká škola. Občanská vybavenost v obci je dále doplněna o dvě divadla, které společně s kinem zřizuje městská příspěvková organizace. Kromě výše zmíněné vybavenosti ve městě působí prvoligový hokejový klub, baseballový klub hrající nejvyšší tuzemskou soutěž a řada dalších sportovních spolků a organizací. Ty jsou doplněny řadou sportovišť a relaxačních ploch.

6.2 Městský rozpočet

Hospodaření obce shrnuje městský rozpočet, který každoročně schvaluje zastupitelstvo města. Pokud bude na hospodaření města nahlíženo v horizontu posledních pěti let, tak lze vidět, že město Třebíč poslední roky plánovalo deficitní

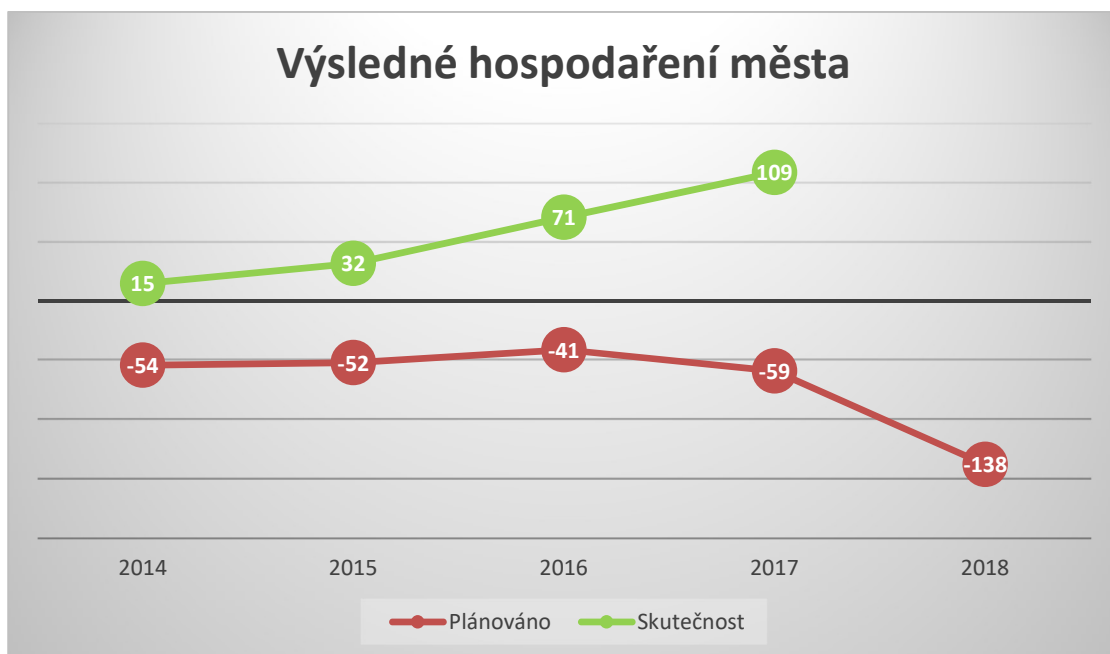
rozpočet, avšak skutečný rozpočet byl kladný. To je patrné z následující tabulky, která je pro přehlednost doplněna o graf.

Tabulka 11 - Výsledné hospodaření města

Hospodaření (v mil Kč)	2014	2015	2016	2017	2018
Plánováno	-54	-52	-41	-59	-138
Skutečnost	15	32	71	109	/

(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Důvodem, proč byly minulé rozpočty plánovány jako deficitní, ale skutečné rozpočty byly kladné je ten, že město nerealizovalo všechny investice, které plánovalo. Například v roce 2017 byla plánovaná rekonstrukce mostu v Poušově, která však neproběhla, a tak finanční prostředky, které byly v rozpočtu pro rok 2017 na tuto rekonstrukci uvolněny zůstaly nevyčerpány. Tato investice proběhla v roce následujícím, tj. v roce 2018. Druhým důvodem, proč se výsledný rozpočet liší od plánovaného je situace, kdy město počítá při investicích s tím, že celou investici pokryje z vlastních prostředků. Realita však může být taková, že město získá na investici dotaci, a tak jsou plánované náklady ze strany města nižší, než rozpočet předpokládal. Toto jsou všechno důvody, proč výsledné hospodaření je od toho plánovaného, které schválí zastupitelstvo města, odlišné.



Obrázek 28 - Grafické vyjádření hospodaření města
(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Detailnější pohled na rozpočet, který byl městským zastupitelstvem schválen pro rok 2018 (příloha A) ukazuje, že město Třebíč plánuje výdaje na provoz města o celkové výši 516 513 000 Kč. V této sumě jsou mimo jiné zahrnuty výdaje na provoz školních zařízení a zájmových činností v kultuře v hodnotě 85 600 000 Kč, provoz městské policie v částce 31 000 000 Kč a další, které jsou uvedeny v tabulce č. 12. Tyto výdaje jsou v rozpočtu města členěny podle odborů, kterým zastupitelstvo obce tyto prostředky uvolňuje. Viz. následující tabulka.

Tabulka 12 - Celkové provozní výdaje města

Provozní výdaje v městském rozpočtu	
Odbor správy majetku a investic města	34 500 000 Kč
Odbor výstavby	100 000 Kč
Odbor rozvoje a územního plánování	3 210 000 Kč
Odbor sociálních věcí	1 600 000 Kč
Odbor školství a kultury	85 656 000 Kč

Odbor finanční	65 047 000 Kč
Městská policie	31 000 000 Kč
Odbor kanceláře vedení města	133 300 000 Kč
Odbor životního prostředí	45 900 000 Kč
Odbor dopravy a komunálních služeb	86 200 000 Kč
Odbor vnitřní správy	30 000 000 Kč
Celkem	516 513 000 Kč

(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Příjmovou stránku města tvoří 1.třída – daňové příjmy, 2. třída – nedaňové příjmy a 4. třída – přijaté dotace. Celkový příjem z těchto tříd shrnuje tabulka č.13.

Tabulka 13 - Příjmy města v roce 2018

Příjmy města	
1. třída – daňové příjmy	535 200 000 Kč
2. třída – nedaňové příjmy	15 000 000 Kč
4. třída – přijaté dotace	48 885 000 Kč
Celkem	599 085 000 Kč

(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Město Třebíč chce dle rozpočtu pro rok 2018 investovat 240 972 000 Kč. Například na opravy silnic, které má na starosti odbor správy majetku a investic města, bylo vyčleněno 50 650 000 Kč. Dále město počítá s investicemi do základních škol, a to ve výši 18 400 000 Kč. Další významnou investicí pro rok 2018 je rekonstrukce bývalého kina Moravia na Komunitní centrum, zde se jedná o investici o celkové hodnotě 40 000 000 Kč.

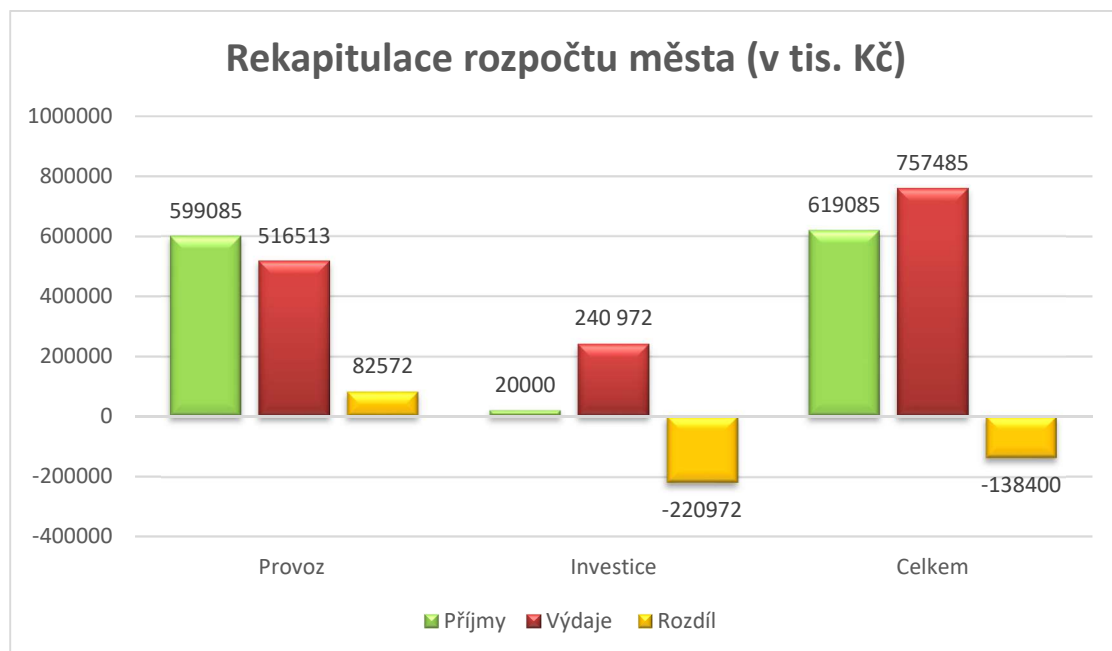
Tabulka 14 - Investiční výdaje města v roce 2018

Investiční výdaje města	
Odbor správy majetku a investic města	174 700 000 Kč
Odbor rozvoje a územního plánování	2 000 000 Kč
Odbor finanční	12 812 000 Kč
Městská policie	500 000 Kč
Odbor kanceláře vedení města	10 000 000 Kč
Odbor životního prostředí	1 450 000 Kč
Odbor dopravy a komunálních služeb	34 500 000 Kč
Odbor vnitřní správy	5 010 000 Kč
Celkem	240 972 000 Kč

(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Jediný investiční příjem pro město Třebíč je v roce 2018 příjem z prodeje pozemků ve výši 15 000 000 Kč a z prodeje nemovitostí o celkové hodnotě 5 000 000 Kč.

Tabulka 15 - Rekapitulace rozpočtu pro rok 2018



(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Z výše uvedených dat vyplývá, že plánované výdaje v rozpočtu města pro rok 2018 převyšují příjmy o 138 400 000 Kč. Tento schodek však hodlá město dorovnat zapojením finančních prostředků z minulých let. Ovšem bude-li se předpokládat podobný vývoj jako v minulých letech, kdy byl také rozpočet plánovaný jako deficitní a během roku došlo k zafinancování části plánovaných investic prostředky z dotací a některé plánované investice se v daném roce nerealizovaly. Lze očekávat, že i konečný výsledek hospodaření města v roce 2018 skončí v kladných číslech. [15]

7 INVESTIČNÍ ZÁMĚR – REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI

Diplomová práce se zabývá investicí, kterou hodlá realizovat město Třebíč. Jedná se o rekonstrukci centrálního Karlova náměstí v Třebíči. To je přirozeným centrem města a jde o nedílnou součást městské památkové zóny společně s židovskou čtvrtí.



Obrázek 29 - Původní podoba Karlova náměstí
(vlastní zpracování)

Záměrem města je v rekonstruovaném náměstí rozšířit klidové zóny, redukovat počet parkovacích míst, sjednotit povrch náměstí, který je aktuálně nesourodý. To bude provedeno za pomoci tradičního kamenného materiálu doplněným o vodní prvky na náměstí (kašny v historické středové ose náměstí). Dále město počítá s regulací individuální dopravy, která by měla vést ke zklidnění náměstí. Toho by mělo být docíleno omezením průjezdu náměstím a celkovou úpravou povrchu komunikací. Dojde také k přemístění přestupního uzlu městské hromadné dopravy (jedná se o nevytíženější přestupní uzel pro městskou hromadnou dopravu ve městě). Ve východní části náměstí se z jižní strany přesune na stranu severní. Město si od toho slibuje zvýšený komfort pro cestující, zlepšení trasování a v neposlední řadě zvýšení bezpečnosti pro cestující. Z celkových osmi zastávek

dojde k redukci na dvě zastávky, a to v každém směru jedna, které budou mít jeden společný nástupní ostrůvek v jinak výškově sjednocené ploše. [17]



Obrázek 30 - Vizualizace nové podoby Karlova náměstí - západní polovina
(Zdroj: [17])

Město muselo do nové podoby Karlova náměstí zahrnout i požadavky dalších subjektů – jako jsou například orgány památkové péče. Ten vydal závazné stanovisko k této revitalizaci, kde žádá přeložení a doplnění kamenné dlažby v celé ploše náměstí, doplnění výtvarných děl – dvou kašen a pítka. Výměnu městského mobiliáře a doplnění zeleně. Dále by mělo dojít k odstranění podzemního WC a nadzemních kontejnerů. Ty budou nahrazeny kontejnery podzemními. [16] Pozitiva celkové revitalizace by měly spočívat v jasném vymezení ploch v návaznosti na provozní funkci a v rozšíření klidových zón. Ve prospěch klidových zón se zmenší plocha parkoviště. Koncentrace silniční dopravy bude pouze v jedné části území, a to mezi Jihlavskou a Jejkovskou bránou. Dále také dojde k minimalizaci možnosti dlouhodobého stání autobusů na náměstí, odstranění kontejnerové zeleně a skupiny jehličnanů ve východní části náměstí. [17]



Obrázek 31 - Vizualizace nové podoby Karlova náměstí - východní polovina
(Zdroj: [17])

V říjnu roku 2016 se město Třebíč rozhodlo vypsat výběrové řízení na veřejnou zakázku: Revitalizace Karlova náměstí v Třebíči. Cílem tohoto výběrového řízení, které bylo provedeno jako veřejná zakázka malého rozsahu, byl výběr dodavatele projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, vč. tvorby vizualizačních návrhů nové podoby Karlova náměstí v Třebíči. Nabídky, které bylo možné podat do 18.12.2016 podal jediný uchazeč, a to Atelier R A W spol. s.r.o. Celková cena, dle smlouvy o dílo č. 05/144/2293/2016, která zahrnovala projekční a koordinační činnost, činila 1 025 500 Kč. Dalších 121 000 Kč si Atelier R A W spol. s.r.o. účtovala za inženýrskou činnost včetně podání žádosti za účelem vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Projektová dokumentace je dle smlouvy členěna následovně:

- C 100 Komunikace a chodníky,
- C 101 Rekonstrukce povrchů,
- C 400 Elektro a sdělovací objekty,
- C 401 Veřejné osvětlení + elektro přípojky pro budoucí kašny, venkovní restaurace, dopravní terminál a trh,
- C 700 Objekty pozemních staveb,

- C 701 Mobiliář,
- C 702 Stanoviště odpadu,
- C 800 Objekty úpravy území,
- C 801 Vegetační úpravy. [30]

V létě v roce 2018 vypsal město architektonickou soutěž na podobu kašny, která by se měla nacházet v západní polovině náměstí. Do této soutěže se přihlásilo sedmadvacet návrhů. Porota složená z architektů a vybraných městských radních vybrala vítězný návrh, který do soutěže zaslal ateliér H3T.



Obrázek 32 - Vizualizace kašny na náměstí
(Zdroj: [20])

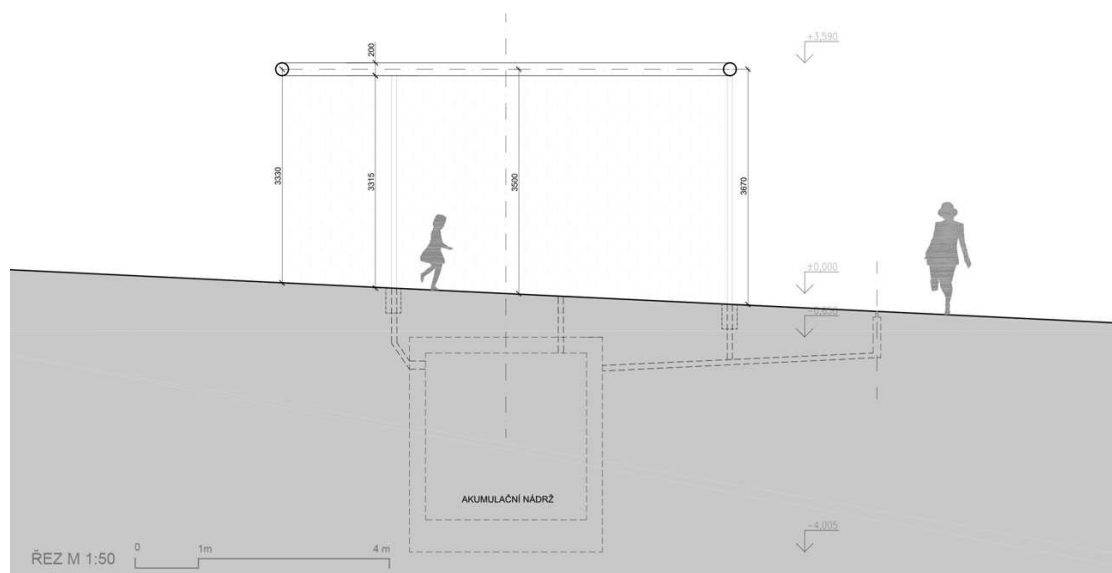
Vybraný návrh tvoří zlatý prstenec, který umožňuje fontáně fungovat ve dvou režimech.

Prvním režimem je stékání vodních paprsků po obvodu vrchního prstence. Druhou možností je tvorba vodní mlhy za pomoci speciálních trysek. U kašny se dále uvažuje o osazení tří vodních trysek v úrovni dlažby, které také budou nabízet různé scénáře pro tryskání vody. Fontána bude doplněna o osvětlení po obvodu kruhu v jeho spodní části.



Obrázek 33 - Vizualizace režimů fungování kašny
(Zdroj: [20])

Materiál kašny je uvažován z kovové konstrukce. Prstenec by měl být vyroben jako ocelový nosník, který bude opláštěn bronzovým zlaceným plechem. Pod kašnou se bude nacházet akumulční nádrž společně s odvodňovacím potrubím a tryskami nezbytnými pro chod kašny.



Obrázek 34 - Řez kašny
(Zdroj: [20])

Město Třebíč chce díky revitalizaci náměstí navázat na historickou funkci přirozeného shromažďovacího centra.

7.1 Stanovení ceny investice

Karlovo náměstí je tvořeno třemi parcelami o celkové výměře 22 531 m². Prvotní výpočet města, který zpracoval odbor investic, na základě srovnání cen podobných investičních akcí v okolí, počítal s průměrnou cenou pohybující se okolo 4 900 Kč/m². Pro přehlednost jsou získaná data shrnuta v tabulce č. 16. [18]

Tabulka 16 - Podobné investice v okolních městech

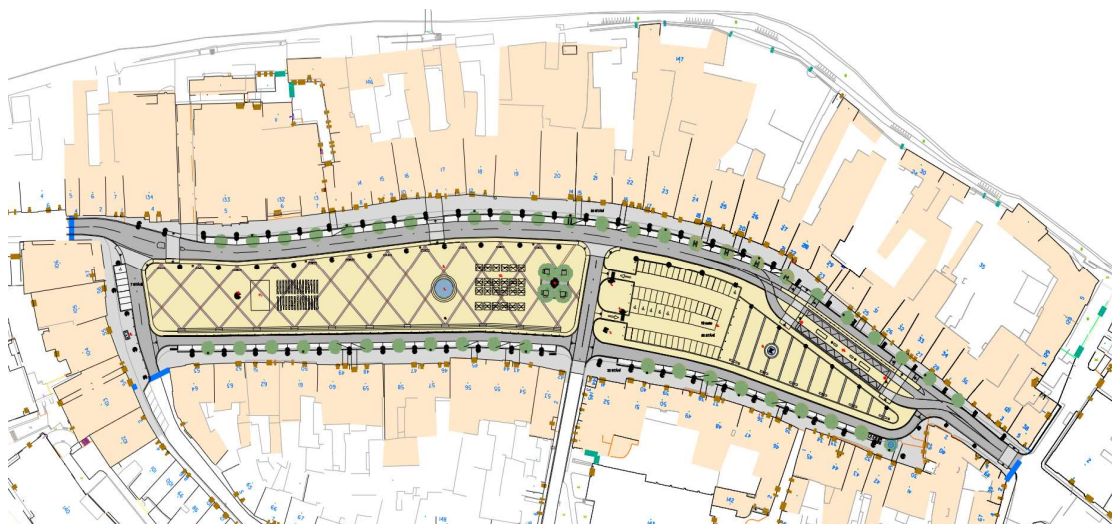
Město	Velká Bíteš			Žďár nad Sázavou		Třebíč
Investice	Náměstí Jih	Přestupní terminál	Radniční nádvoří	Vedlejší náměstí	Náměstí	Komenského náměstí
Celková plocha (m ²)	5000	7650	1500	1661	10565	1300
Plocha vozovky (m ²)	3570	2564	-	1228	6990	-
Plocha chodníků (m ²)	1000	2605	1500	332	1825	750
Cena rozpočtovaná (mil.Kč)	10,15	33,1	4,9	8,71	29,75	-
Dotace	ROP JV	ROP JV	-	-	ROP JV	-
Vysoutěžená cena (mil. Kč)	6,77	19,58	4,46	7,75	18,27	1,535

(Zdroj: [18], vlastní zpracování)



Obrázek 35 - Vizualizace nové podoby Karlova náměstí - celkový pohled

(Zdroj: [17])



Obrázek 36 - Půdorys plánované podoby Karlova náměstí
(Zdroj: [17])

Následně si Městský úřad v Třebíči, nechal vypracovat rozpočet na revitalizaci náměstí, ze kterého vyplývá, že předpokládá s náklady na rekonstrukci ve výši 129 956 460 Kč v ceně bez DPH.

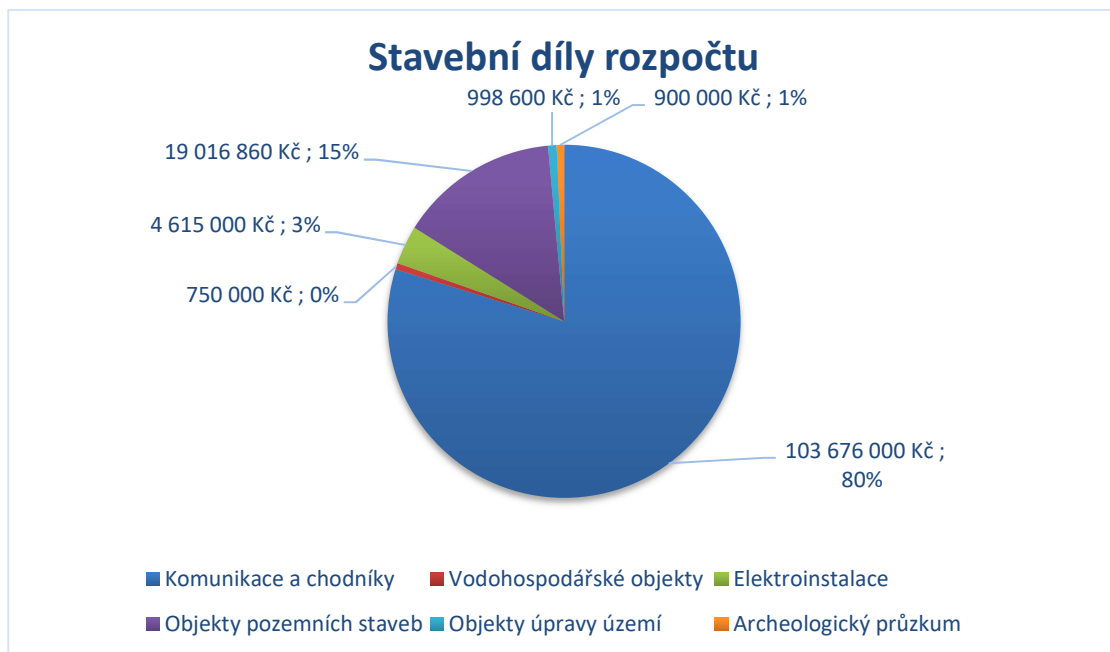
Tabulka 17 - Rozpočet investice

Obj.	Název	Mj	Výměr	IN/mj	IN bez DPH	IN vč. DPH
100	Komunikace a chodníky					
	Zpevněné plochy					
	Pojízdné asfaltové	m ²	3 038	2 500 Kč	7 595 000 Kč	9 189 950 Kč
	Pojízdné – žulová dlažba	m ²	13 017	5 000 Kč	65 085 000 Kč	78 752 850 Kč
	Pochozí – žulová dlažba	m ²	6 888	4 500 Kč	30 996 000 Kč	37 505 160 Kč
	Celkem				103 676 000 Kč	125 447 960 Kč
300	Vodohospodářské objekty					
	Přípojky vody a kanalizace					
	ke kašnám				450 000 Kč	544 500 Kč
	k pítku a dvěma podzemním modulům				300 000 Kč	363 000 Kč
	Celkem				750 000 Kč	907 500 Kč

Obj.	Název	mj	Výměr	IN/mj	IN bez DPH	IN vč. DPH
400	Elektro a sdělovací objekty					
	VO	ks	52	65 000 Kč	3 380 000 Kč	4 089 800 Kč
	Zabudované a zemní světla	ks	16	10 000 Kč	160 000 Kč	193 600 Kč
	Podzemní modul	ks	5	15 000 Kč	75 000 Kč	90 750 Kč
	Ostatní				1 000 000 Kč	1 210 000 Kč
	Celkem				4 615 000 Kč	5 584 150 Kč
700	Objekty pozemních staveb					
	Mobiliář				4 286 860 Kč	5 187 100 Kč
	Kašna	Ks	2	4 000 000 Kč	8 000 000 Kč	9 680 000 Kč
	Technologie kašny	Ks	2	1 300 000 Kč	2 600 000 Kč	3 146 000 Kč
	Liniové schody				3 400 000 Kč	4 114 000 Kč
	Bronzové desky	Ks	8	85 000 Kč	680 000 Kč	822 800 Kč
	Základ pro vánoční strom	Ks	1	50 000 Kč	50 000 Kč	60 500 Kč
	Celkem				19 016 860 Kč	23 010 400 Kč
800	Objekty úpravy území					
	Výsadba a údržba stromů	Ks	42	15 000 Kč	630 000 Kč	762 300 Kč
	Výsadba a údržba záhonů	m ²	32	1 400 Kč	44 800 Kč	54 208 Kč
	Asanace stávajících stromů	Ks	41	1 300 Kč	53 300 Kč	64 493 Kč
	Substrát	M ³	95	1 500 Kč	142 500 Kč	172 425 Kč
	Přesun hmot	M ²	160	800 Kč	128 000 Kč	154 880 Kč
	Celkem				998 600 Kč	1 208 306 Kč
	Archeologický průzkum				900 000 Kč	1 089 000 Kč
	Stavební náklady celkem				129 956 460 Kč	157 247 317 Kč

(Zdroj: [19], vlastní zpracování)

Nejvýznamnější část rozpočtu zaujímá investice do nových povrchů. Pojízdná část bude z většiny plochy (13 017 m²) tvořena žulovou dlažbou o celkové ceně 65 085 000 Kč bez DPH. Na zbylé pojízdné plochy (3 038 m²) bude použit asfaltový povrch. Ten je dle rozpočtu naplánován na částku 7 595 00 Kč. Žulová dlažba bude použita i na pochozí část náměstí. Která tvoří plochu 6 888 m². Celkově tedy náklady na komunikace a chodníky činí necelých 104 000 000 Kč tzn. 80 % z celkové ceny investice. Druhou nejnákladnější částí jsou objekty pozemních staveb, jejich celková cena tvoří 15 % z ceny revitalizace. Do této části spadají i kašny, které budou na náměstí umístěny. Cena jedné kašny, včetně doplňkových technologií je předpokládána na částku 5 300 000 Kč bez DPH. Město Třebíč počítá i s rekonstrukcí liniových schodů, které se nachází na jihozápadní části náměstí. Cena těchto schodů byla vyčíslena na částku 3 400 000 Kč bez DPH. Na náměstí bude provedena i nová elektroinstalace, která bude zahrnovat dodávku a montáž 52 ks svítidel veřejného osvětlení. Cena jednoho takového osvětlení je stanovena na 65 000 Kč bez DPH. Dohromady tedy vyjde výměna veřejného osvětlení na částku 3 380 000 Kč bez DPH. Dále stavební díl elektroinstalací tvoří nová zabudovaná podzemní světla, podzemní modul a ostatní drobné elektromontáže. Rekonstrukce bude spočívat i v nové výsadbě dřevin (celkem 42 ks) a ostatních rostlin. Tyto výsadby budou stát téměř 1 000 000 Kč. Město Třebíč počítá i s archeologickým průzkumem, který vzhledem k lokalitě, kde náměstí leží bude muset být proveden.



Obrázek 37 - Grafické zpracování rozpočtu stavební investice

(Zdroj: [19], vlastní zpracování)

Z výše umístěného grafického přehledu plánovaných investic při rekonstrukci Karlova náměstí vyplývá, že nejnákladnější část při této rekonstrukci bude výměna povrchů jako jsou chodníky a pojízdné komunikace.

8 ZDROJE FINANCOVÁNÍ INVESTICE

Mezi možné zdroje financování plánované investice jsou zahrnuty vlastní zdroje města, dotace a bankovní úvěr.

8.1 Vlastní zdroje

Jak již bylo výše zmíněno, město Třebíč v posledních letech hospodaří s několikamilionovým přebytkem i přesto, že v minulých letech plánovalo deficitní rozpočty. Tyto přebytky vznikají například tím, že město nerealizovalo veškeré plánované investice, nebo náklady na tyto investice byly nižší, než byly plánované z důvodu pokrytí části nákladů z dotačních fondů, se kterými se při sestavování rozpočtu nepočítalo. V roce 2018 investovalo město 240 972 000 Kč.

Kdyby se orgány města rozhodly financovat rekonstrukci Karlova náměstí z vlastních zdrojů, je možné použít část přebytku hospodaření města z minulého období. Bylo by však nutné nevyčerpat veškeré rezervní zdroje, které by město jinak mohlo využít na jiné investice v průběhu dalších dvou let, tj. po dobu, kdy by tato stavba byla realizována. Dalším problémem této varianty je riziko, že město by čerpalo ze svých rezerv a v případě neočekávané situace, jako je přírodní pohroma, havárie, či nutná a neodkladná rekonstrukce některého z objektů ve vlastnictví města. Proto by bylo vhodné, aby si město minimálně část finančních rezerv ponechalo.

8.2 Dotace

Dalším možným zdrojem finančních prostředků na rekonstrukci Karlova náměstí by mohly být různé dotační tituly. V současné době neexistuje vypsání dotačního programu, který by zahrnoval kompletní revitalizaci náměstí, proto je nutné využít různých konkrétních dotačních titulů.



Jako první možný zdroj financování místní komunikace, která centrálním Karlovým náměstím prochází je dotační titul: Podpora obnovy místních komunikací spadá

pod Ministerstvo pro místní rozvoj. Jedná se o program Podpory rozvoje regionu 2019+, který se dále dělí na tři podprogramy:

- Podpora obnovy a rozvoje venkova
- Podpora obcí s 3 001 – 10 000 obyvateli
- Podpora obcí s více než 10 000 obyvateli

Program je určen k rekonstrukci místních komunikací v obci. Podrobnější kritéria a výše možných dotací shrnuje následující tabulka.

Tabulka 18 - Výše dotace - podpora obnovy místních komunikací

	Obce do 3 000 obyvatel <ul style="list-style-type: none">• Podíl dotace: až 70 %• Maximální výše dotace: 5 mil. Kč
	Obce od 3 0001 do 10 000 obyvatel <ul style="list-style-type: none">• Podíl dotace: až 60 %• Maximální výše dotace: 5 mil. Kč
	Obce nad 10 000 obyvatel <ul style="list-style-type: none">• Podíl dotace: až 50 %• Maximální výše dotace: 15 mil. Kč

(Zdroj: [31], vlastní zpracování)

Vzhledem k tomu, že město Třebíč má v roce 2018 více jak 36 000 obyvatel spadá v tomto rozpočtovém programu do třetí podkategorie, tedy do Podpory obcí s více než 10 000 obyvateli. To pro město znamená podíl dotace až 50 % a maximální výši dotace 15 000 000 Kč.

V rozpočtu investice jsou plánované výdaje na pojízdné asfaltové komunikace 7 595 000 Kč s jednotkovou cenou 2 500 Kč/m² a celkovou výměrou 3 038 m². Daná položka z celkového rozpočtu investice je vyjmuta níže:

Tabulka 19 - Rozpočet investice - položka Pojízdne asfaltové komunikace

Obj.	Název	Mj	Výměra	Cena/ mj	Cena bez DPH	Cena vč. DPH
100	Pojízdne asfaltové komunikace	m ²	3 038	2 500 Kč	7 595 000 Kč	9 189 950 Kč

(Zdroj: [19], vlastní zpracování)

Dotace by tedy byly využity na rekonstrukci komunikace ležící v severní části náměstí, která spojuje východní a západní vjezd na centrální náměstí v Třebíči. Město Třebíč by tedy dle výše zmíněných kritérií mohlo čerpat maximálně 3 797 500 Kč což je maximální 50% podíl z poskytované dotace.

Tabulka 20 - Podíl dotace na financování pojízdne asfaltové komunikace



(Zdroj: [19,31], vlastní zpracování)

Druhou dotací, kterou by město Třebíč mohlo při realizaci rekonstrukce Karlova náměstí využít je Dotace pro obce na veřejné osvětlení. Jedná se o dotační titul, který připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, společně s Ministerstvem životního prostředí. Cílem tohoto dotačního programu je snížit světelné znečištění a úspora energie. Ministerstvo průmyslu a obchodu společně s Ministerstvem

životního prostředí plánují do konce roku 2021 zvýšit počet šetrných pouličních lamp na více než 60 000 ks. Výhoda těchto nových lamp je fakt, že svítí pouze směrem dolů, ne do stran nebo do nebe. Díky této vlastnosti dochází ke snížení světelného smogu ve městech a obcích.

Možní příjemci této dotace jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 21 - Výše dotace - Dotace pro obce na veřejné osvětlení

	Obce a městské části <ul style="list-style-type: none"> • Podíl dotace: až 50 % • Maximální výše dotace: 2 mil. Kč
	Příspěvkové organizace zřízované obcí <ul style="list-style-type: none"> • Podíl dotace: až 50 % • Maximální výše dotace: 2 mil. Kč
	Obchodní korporace se 100% podílem obce <ul style="list-style-type: none"> • Podíl dotace: až 50 % • Maximální výše dotace: 2 mil. Kč

(Zdroj: [32], vlastní zpracování)

Město Třebíč v rámci rekonstrukce Karlova náměstí počítá s úplnou výměnou veškerého veřejného osvětlení a nahrazení tohoto osvětlení za nové úsporné lampy, tak by mohlo využít i této dotace. Celkové plánované výdaje na výměnu veřejného osvětlení činní 3 380 000 Kč bez DPH. Jedná se o 52 lamp.

Tabulka 22 - Rozpočet investice - položka Veřejné osvětlení

Obj.	Název	Mj	Výměra	Cena / mj	Cena bez DPH	Cena vč. DPH
400	Veřejné osvětlení	ks	52	65 000 Kč	3 380 000 Kč	4 089 800 Kč

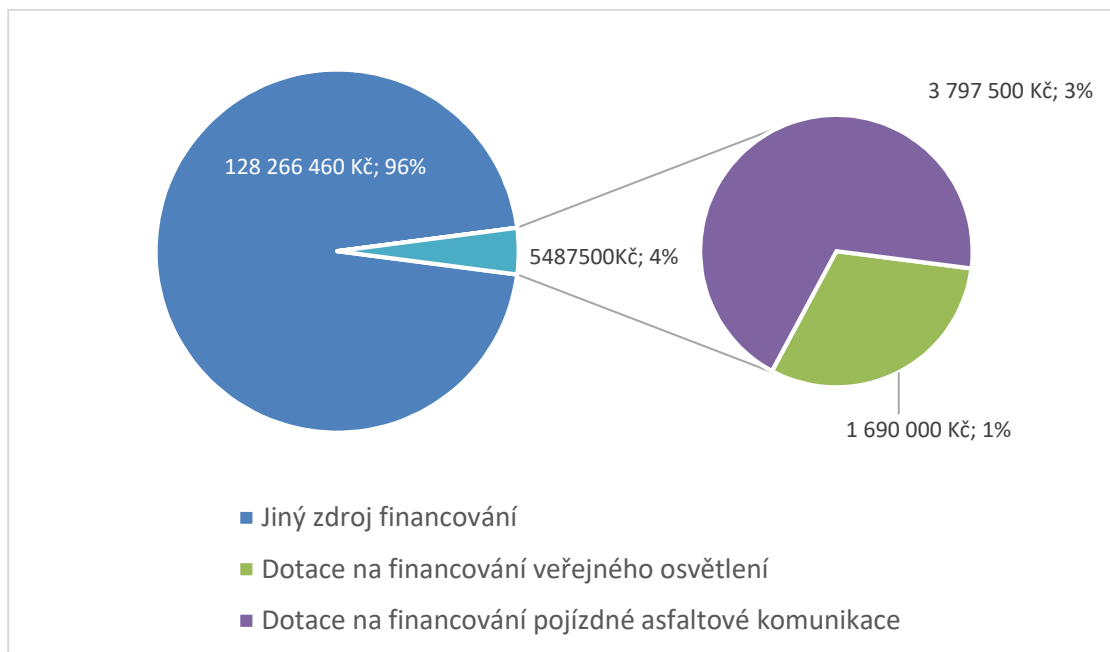
(Zdroj: [19], vlastní zpracování)

Vzhledem k tomu, že maximální podíl dotace je 50 %, tak by město Třebíč ze svého rozpočtu na výměnu veřejného osvětlení vyčlenilo 1 690 000 Kč. Zbylou polovinu finančních prostředků by pokrylo z finančních prostředků poskytnutých v rámci výše zmíněné dotace.



Obrázek 38 - Podíl dotace na financování veřejného osvětlení
(Zdroj: [19,32], vlastní zpracování)

Aktuálně zveřejněné výzvy nenabízí možnost pokrýt většinu plánovaných investic na rekonstrukci náměstí z dotačních financí. I přesto by měly být zveřejněné dotační výzvy pro město přínosem. Pokud by se město Třebíč rozhodlo využít oba dotační tituly mohlo by na rekonstrukci náměstí uspořit necelých 5 500 000 Kč. Vzhledem k celkovému rozsahu investice se jedná pouze o minoritní částku, která je nutná k realizaci vynaložit.



Obrázek 39 - Graf shrnující možné dotační zdroje

(vlastní zpracování)

Jak lze vidět na předchozím grafu, tak dotace, které by šly na rekonstrukci Karlova náměstí v Třebíči použít pokryjí pouze 4 % z celkových potřebných finančních prostředků. Jak znázorňuje fialová část druhého koláčového grafu, tak většinu finančních prostředků z dotačních fondů, lze získat na financování pojízdné asfaltové komunikace, a to 3 % z celkových potřebných finančních prostředků. Necelých 1 700 000 Kč, což tvoří 1 % z celkových investičních nákladů lze získat jako dotaci na financování veřejného osvětlení. Zbylé prostředky musí město Třebíč pokrýt z jiných zdrojů financování (grafem vyjádřená tmavě modrá barva).

8.3 Bankovní úvěr

Kdyby se město rozhodlo financovat tuto investici částečně z cizích zdrojů, mohlo by využít bankovního úvěru u jedné z vybraných bank. Oslovená Československá obchodní banka, která má pobočku v místě realizace a město Třebíč má u této banky vedený bankovní účet, vypracovala modelovou situaci pro případný úvěr pro město na tuto investici. Model byl vypracován v několika variantách.

8.3.1 Varianta úvěru č.1

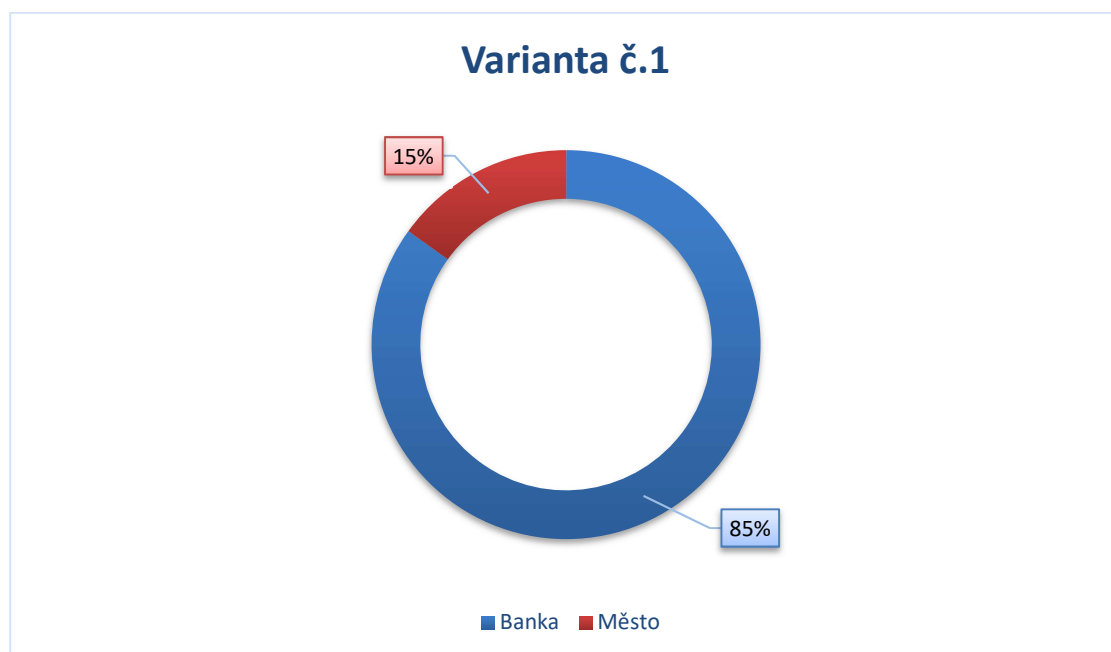
První varianta, počítá s úvěrem, který pokryje 85 % investice s fixní úrokovou sazbou po celou dobu splatnosti, a to ve výši 2,75 % p. a. Doba splácení by byla v tomto případě 7 let. Pro přehlednost jsou parametry této varianty shrnuty do následující tabulky:

Tabulka 23 - Úvěr - Varianta č. 1

Varianta č. 1	
Klient:	Město Třebíč
Objem úvěru:	110 370 000 Kč
Doba čerpání:	do 31.12.2018, splácení od ledna 2019, pravidelné měsíční splátky jistiny
Doba splácení:	7 let
Úroková sazba:	fixní úroková sazba po celou dobu splatnosti ve výši 2,75 % p. a.

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Město Třebíč by jako investor pokrylo 15 % investice z vlastních zdrojů, použity z rezervy. Zbýlých 85 % by město čerpalo z poskytnutého úvěru Československou obchodní bankou.

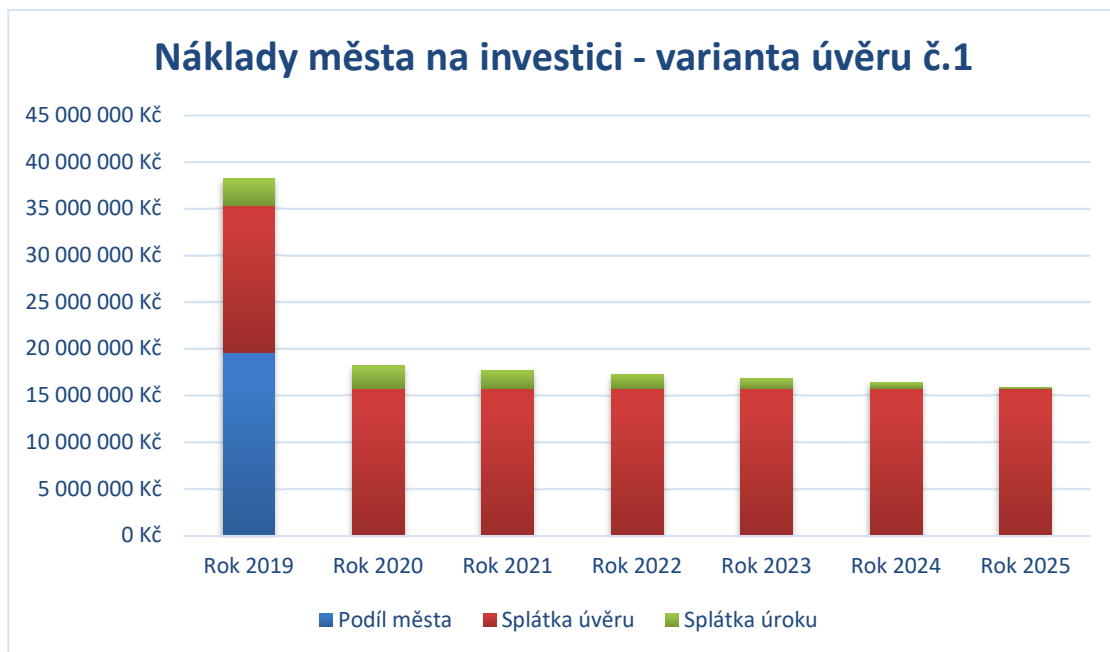


Obrázek 40 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 1

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

U první varianty by město na konci roku 2018 načerpalo celý objem úvěru. To znamená 110 370 000 Kč. V lednu následujícího roku by došlo k první splátce, a to v celkové výši 1 572 150,29 Kč. V této částce je zahrnuta splátka úvěru, která je po celou dobu splácení konstantní a činní 1 314 000 Kč a také úrok z úvěru. Ten je počítaný z úrokové sazby, která je po dobu 7 let, což je délka splácení konstantní, a to ve výši 2,75 % p.a. Vzhledem k tomu, že splátka úvěru se každý měsíc mění znamená to tedy, že v únoru 2019 bude splátka činit 1 544 347,79Kč. I zde je splátka úvěru stejná jako v předešlém měsíci a to 1 314 000 Kč. Ovšem splátka úroku je variabilní, a tak tento měsíc činní 230 347,79 Kč. Pro město je však důležité vědět, kolik peněz je nutné každý rok vyčlenit v rozpočtu na splátku tohoto úvěru. V roce 2019 by se jednalo o částku 18 605 032,46 Kč. V roce 2020 by celková splátka za rok činila 18 172 415,75Kč. V letech 2021 a 2022 by již splátka úvěru byla pod 17 000 000 Kč za rok. A to 17 725 747,46 Kč a v následujícím roce 17 286 104,96Kč. V letech 2023 by roční splátka činila 16 846 462,46Kč a v roce 2024 by si město muselo v rozpočtu vyčlenit 16 409 027,75Kč. To by již bance zaplatilo na úrocích 10 436 790,83 Kč z celkových 10 636 093,23Kč. V posledním roce splácení úvěru by město bance zaplatilo 15 916 192,39 Kč. Tyto informace vyplývají ze splátkového kalendáře (viz. příloha B), který vypracovala Československá obchodní banka a je přiložen níže.

Následující graf znázorňuje, kolik by město Třebíč muselo vyčlenit každý rok ze svého rozpočtu na splátku úvěru. V prvním roce jsou započítané náklady, které musí město vyčlenit a zaplatit z vlastích zdrojů. Jedná se o 15 % z celkových investičních nákladů.



Obrázek 41 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.1

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Z grafu je patrné, že největší zátěž v rozpočtu by investice do rekonstrukce náměstí měla v roce 2019, kdy by město muselo vyčlenit ve svém rozpočtu 38 191 492,46 Kč. V následujících letech by však finanční náročnost investice klesala. Z částky okolo 18 600 000 Kč v roce 2020 až po částku 15 900 000 Kč v posledním roce splácení, tedy v roce 2025. Podrobnější hodnoty jsou sepsány a znázorněny výše.

8.3.2 Varianta úvěru č.2

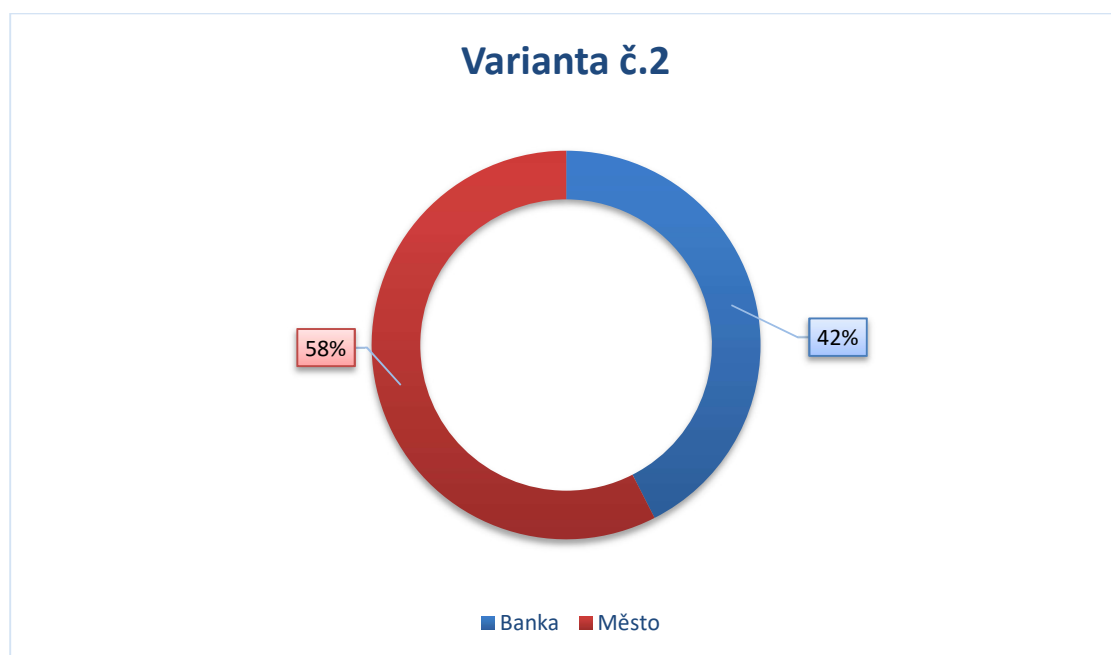
Druhá varianta má stejně jako varianta číslo 1 dobu splácení 7 let. Úroková sazba zůstala také stejná, tedy 2,75 % p.a. Avšak u této varianty se počítá s větším, téměř polovičním podílem vlastních zdrojů ze strany města. Banka poskytne 42 % z celkové částky investice formou úvěru. Zbýlých 58 % pokryje město z vlastních zdrojů. Jedná se tedy o kombinaci zafinancování investice z vlastních zdrojů z jedné části a použití úvěru z části druhé.

Tabulka 24 - Úvěr - Varianta č. 2

Varianta č. 2	
Klient:	Město Třebíč
Objem úvěru:	55 185 000 Kč
Doba čerpání:	do 31.12.2018, splácení od ledna 2019, pravidelné měsíční splátky jistiny
Doba splácení:	7 let
Úroková sazba:	fixní úroková sazba po celou dobu splatnosti ve výši 2,75 % p. a.

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Podíl pokrytí zdrojů na rekonstrukci náměstí u této varianty financování shrnuje následující graf.



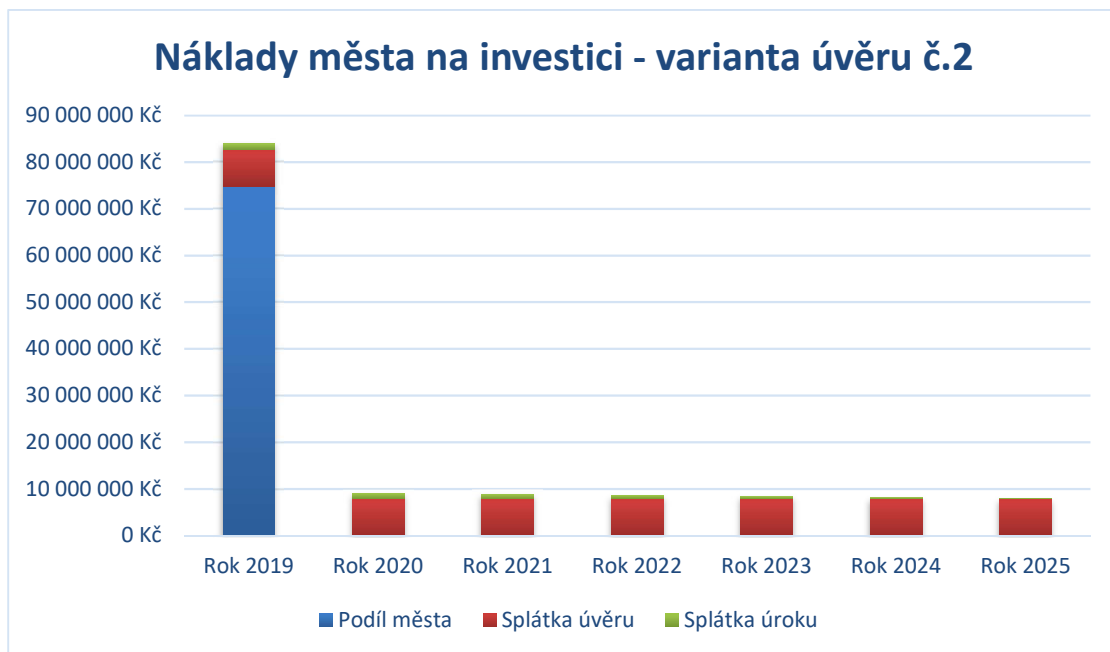
Obrázek 42 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 2

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Tato varianta je pro městský rozpočet více náročná. Avšak má výhodu nižší finanční zátěže v následujících letech, a tak možnost města soustředit své finanční prostředky i do jiných investic. I zde by město načerpalo celý objem úvěru na konci roku 2018. První splátku by provedlo v lednu v roce 2019, kde by opět splácelo konstantní výši úvěru. A to 657 000 Kč. Tato výše by byla splácená po celou dobu

splácení, tedy do konce roku 2025, kde by v posledním měsíci tohoto roku byla splátka o 3 000 Kč nižší, tak aby zbývající částka úvěru byla splacena do 0 Kč. Úroky by zde byly opět proměnné. V prvním roce by na úrocích bylo zaplacen 1 418 516,23 Kč. Úvěr by byl splacen vy výši 7 884 000 Kč. To znamená, že celkový roční objem splátek by v roce 2019 činil 9 302 516,23 Kč. Ve druhém roce by si městský rozpočet musel vyčlenit 9 086 207,88 Kč. Z toho by město z půjčené částky splatilo 7 884 000 Kč a na úrocích zaplatilo 1 202 207,88 Kč. Díky snižujícím se nákladům na zaplacení úroků by v roce 2021 byla celková zaplacená částka bance pod 9 000 000 Kč. Na konci roku 2022 by již městu zbývalo splatit 23 649 000 Kč. A na úrocích by zaplatilo 4 358 650,31 Kč. Následujících letech, tedy v roce 2023 a 2024 by rozpočet města musel vyčlenit na celkovou splátku 8 423 231,23 Kč v roce 2023 a v roce následujícím 8 204 513,88 Kč. V posledním roce splácení by činila splátka úvěru 7 881 000 Kč a na úvěru by město zaplatilo 99 596,06 Kč. Tedy dohromady 7 980 596,06 Kč, viz. příloha B.

Následně vypracovaný graf, který znázorňuje, kolik by město Třebíč muselo vyčlenit každý rok ze svého rozpočtu na splátku úvěru, podobně jak tomu bylo u první varianty úvěru. V prvním roce jsou započítané náklady, které musí město vyčlenit a zaplatit z vlastích zdrojů. Jedná se o částku 74 771 460,00 Kč z celkových investičních nákladů.



Obrázek 43 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.2

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Jak je z grafu zřejmé, tato varianta financování by pro město Třebíč znamenala v roce 2019 značnou finanční zátěž. Což je ovšem oproti první variantě výhodou, je fakt, že město by v dalších letech na splátkách úvěru platilo méně. A to v každém roce zhruba o 9 000 000 Kč. Tuto částku by tak město mohlo každý rok použít na financování jiné investice. Druhou výhodou oproti první variantě je úspora na zaplacených úrocích. Tedy na penězích zaplacených bance za poskytnutí úvěru. Zde se jedná o úsporu 5 318 101,75 Kč.

8.3.3 Varianta úvěru č.3

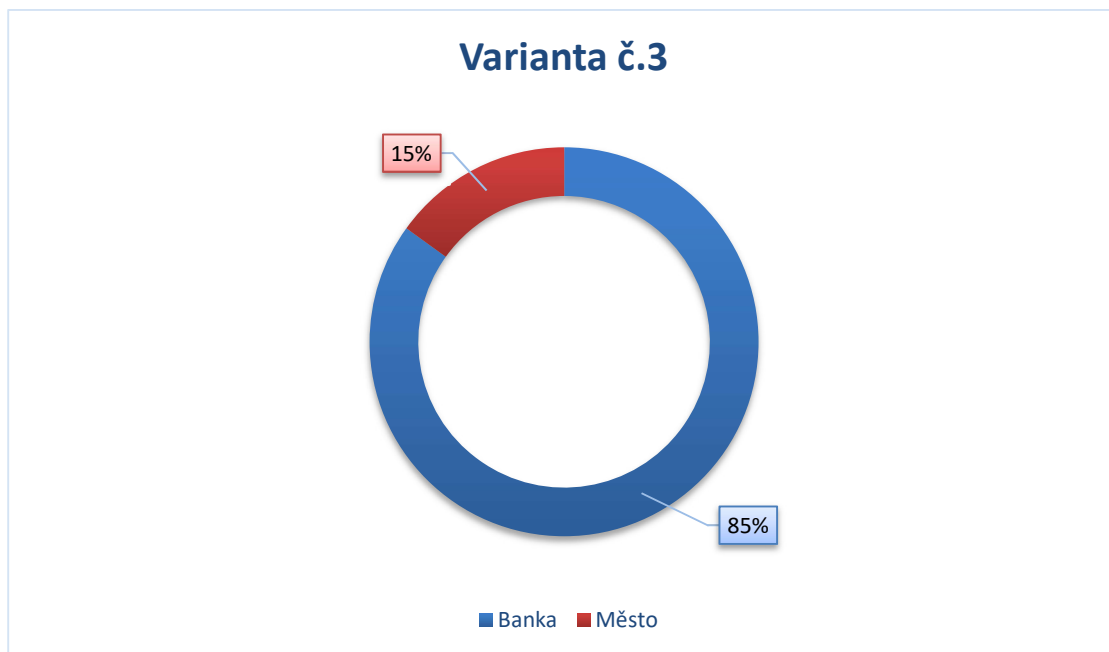
Třetí vypracovaná varianta, kterou banka zpracovala, je úvěr poskytnutý městu na dobu 5 let. Výše poskytnuté částky je shodná s první variantou. tzn 85 % investičních nákladů by bylo pokryto z úvěru. A to 110 370 000 Kč. Vzhledem k tomu, že úvěr je sestaven na dobu splácení 5 let. Mělo by město tento závazek vůči bance splacený k 31.12.2023, tedy o dva roky dříve než předchozí varianty. Dále by vzhledem ke kratší době splácení bylo možné u banky vyjednat nižší úrokovou sazbu. A to 2,62 % p.a., tedy o 0,13 % p.a. nižší.

Tabulka 25 - Úvěr - Varianta č. 3

Varianta č. 3	
Klient:	Město Třebíč
Objem úvěru:	110 370 000 Kč
Doba čerpání:	do 31.12.2018, splácení od ledna 2019, pravidelné měsíční splátky jistiny
Doba splácení:	5 let
Úroková sazba:	fixní úroková sazba po celou dobu splatnosti ve výši 2,62 % p. a.

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Město Třebíč, by tedy obdobně jako u první varianty úvěru zafinancovalo z vlastních zdrojů 15 % investičních nákladů. Zbýlých 85 % by bylo pokryto z prostředků poskytnutých bankou formou finančního úvěru. Grafické zpracování níže.

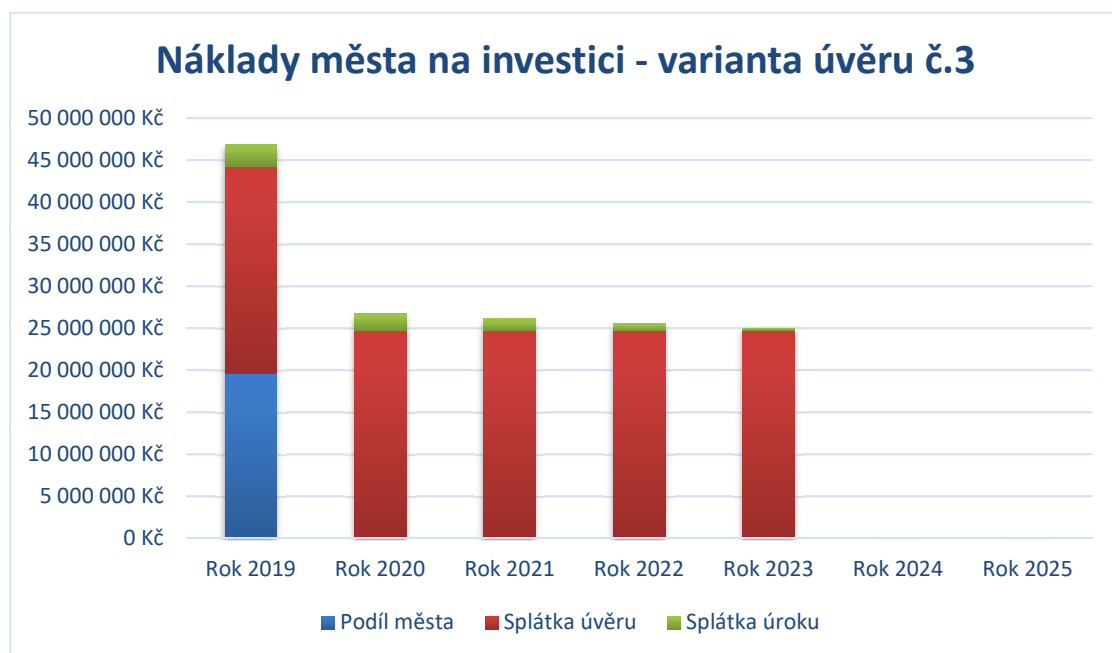


Obrázek 44 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 3
(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Na konci roku 2018 by město načerpalo poskytnutý úvěr, v již zmiňované výši 110 370 000 Kč, který by následných 5 let splácelo. Měsíční výše splátky by se každý měsíc skládala ze splátky úvěru a dále z úroku. Tedy finanční odměně bance za poskytnutí úvěru. V prvním měsíci tzn. v lednu 2019 by splátka úvěru činila 1 839 500 Kč. A byla by každý měsíc konstantní. Měsíční splátka úroku by tento měsíc činila 244 722,99 Kč. Ta na rozdíl od splátky úvěru není konstantní a postupně klesá. Celková měsíční splátka by tedy v lednu 2019 byla 2 084 222,99 Kč. Město Třebíč však připravuje každoročně rozpočet na celý nadcházející rok, a tak by v rozpočtu pro rok 2019 muselo na splátku tohoto úvěru včetně úroků počítat s částkou 24 685 360,33 Kč. V roce 2020 by tato částka byla o více jak 580 000 Kč nižší. Zahrnovala by splátku úvěru a to 22 074 000 Kč a zaplacené úroky za poskytnutí úvěru ve výši 2 031 147,29 Kč. V letech 2021 a 2022 by úvěrové náklady činily průměrně 23 219 000 Kč za rok. Zbývajících výše jistiny by k 31.12.2022 byla ve výši 22 074 000 Kč. V posledním roce splácení by město splácelo téměř pouze úvěr. Úroky by každý měsíc klesaly z lednové výše 45 517 Kč na 3 882 Kč v listopadu roku 2023. Dohromady by tedy na úrocích město zaplatilo v posledním roce splácení necelých 266 000 Kč. Kumulativní výše úroků

by k 31.12.2023 činily 7 199 247 Kč. Kdybychom tuto částku porovnali s kumulativní výši úroků z první varianty, došli bychom k ušetřenému rozdílu téměř 3 500 000 Kč. Tuto částku by město ušetřilo, kdyby se rozhodlo splatit úvěr o dva roky dříve a dosáhlo by tak na příznivější úrokovou sazbu. Podrobnější data ze splátkového kalendáře jsou zahrnuta v příloze B.

Následující graf opět ukazuje jednotlivé náklady, které musí město v příštích letech platit, pokud by přistoupilo k této variantě financování.



Obrázek 45 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.3
(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Jak je již z předešlých informací zřejmé, tato investice by v porovnání s předešlými investicemi znamenala pro městský rozpočet v letech 2020 až 2023 znatelně vyšší náklady. V těchto letech by totiž město Třebíč muselo počítat s vyčleněním nákladů na splátky úvěru a úroku o téměř 15 000 000 Kč více v případě první varianty a o více jak 10 000 000 Kč v případě varianty druhé. Naopak výhodou této varianty je již zmíněné dřívější splacení závazků vůči bance, a tím možnost plánování dalších investic v bližším časovém horizontu.

8.3.4 Varianta úvěru č.4

Poslední zpracovanou variantou je úvěr na dobu splácení 5 let, který má stejně jako předešlá varianta úrokovou sazbu 2,62 % p.a. Československá obchodní

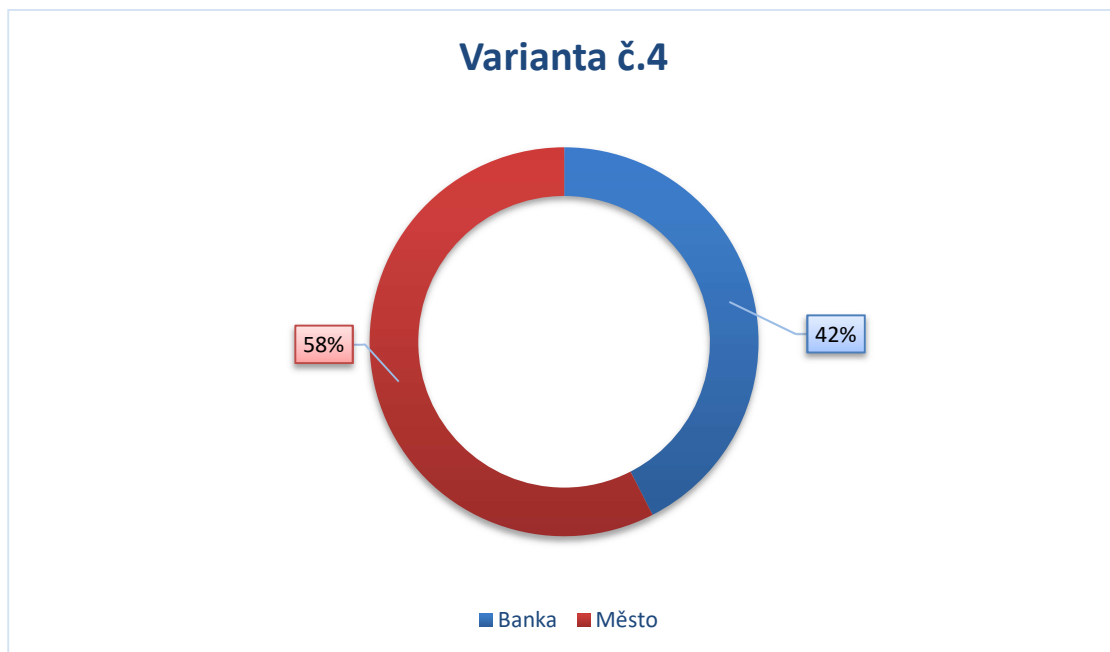
banka by v případě této varianty poskytla městu Třebíč úvěr ve výši 55 185 000 Kč. Uvolnění peněžních prostředků by ze strany banky proběhlo k 31.12.2018. První splátku by město Třebíč provedlo v lednu 2019. Úvěr by byl městu splacen ke konci roku 2023.

Tabulka 26 - Úvěr - Varianta č. 4

Varianta č. 4	
Klient:	Město Třebíč
Objem úvěru:	55 185 000 Kč
Doba čerpání:	do 31.12.2018, splácení od ledna 2019, pravidelné měsíční splátky jistiny
Doba splácení:	5 let
Úroková sazba:	fixní úroková sazba po celou dobu splatnosti ve výši 2,620 % p. a.

(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

V případě využití tohoto úvěru by město z vlastních prostředků zaplatilo 58 % z celkových investičních nákladů. Tedy 74 771 460 Kč. To by pokrylo z předešlých let, kdy městský rozpočet hospodařil s přebytkem. Vazby na městské rozpočty z minulých let jsou detailněji popsány v souhrnné kapitole, která se zabývá vzájemným porovnáním nabízených úvěrů. Na zbylých 42 % z celkových investičních nákladů by banka poskytla úvěr.

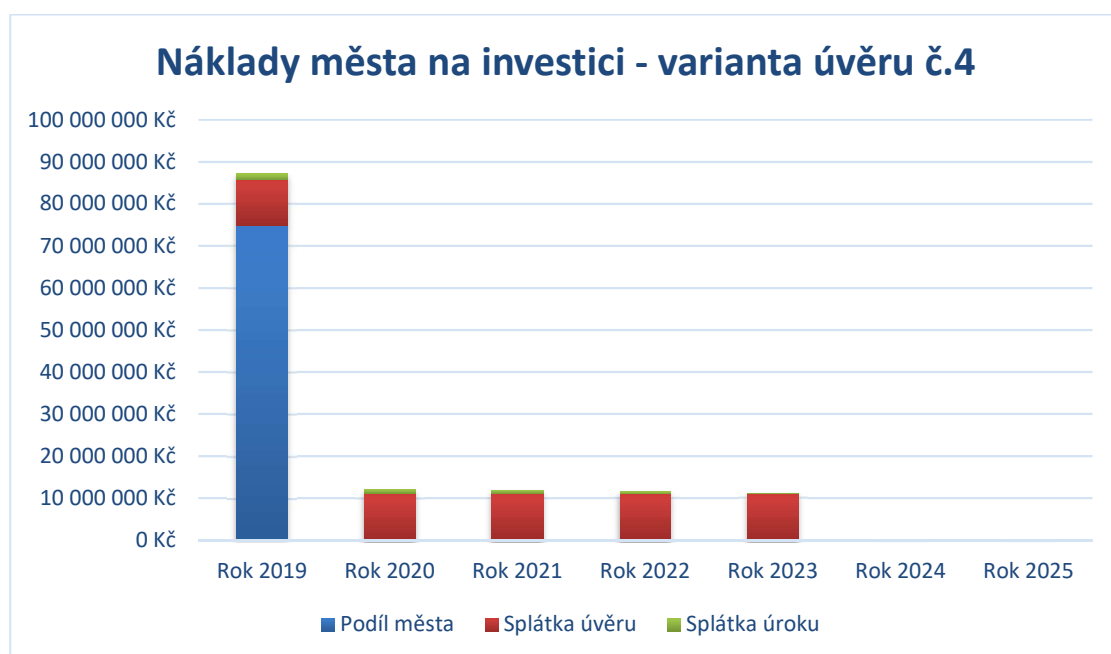


Obrázek 46 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 4
(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

Měsíční splátka úvěru byla bankou stanovena na necelý 1 000 000 Kč měsíčně. O tuto částku se bude snižovat zbývajcí jistina, která je na začátku splácení 55 185 000 Kč. Tedy objem půjčených peněz. Československá obchodní banka za současných podmínek nabídla úrokovou sazbu 2,62 % p.a., která je již zmíněna v předešlé tabulce. V prvním měsíci splácení bude splátka úroku činit 122 361 Kč. Městský rozpočet si tedy na rok 2019 bude muset na splátku úvěru vyčlenit 11 037 000 Kč, na splátku úroku v součtu 1 305 680 Kč. Dohromady tedy první rok bude muset být v rozpočtu města vyčleněno 12 342 680 Kč. V roce 2020 budou měsíční splátky úroku pod hranicí 100 000 Kč za měsíc. Průměrně 84 000 Kč. Splátky úvěru jsou po celý splátkový kalendář konstantní. A tak celková roční splátka činí 12 052 573 Kč. Na začátku roku 2021 bude zbývajcí jistina ve výši necelých 32 200 000 Kč. Na úrocích by město v tomto roce zaplatilo téměř 720 000 Kč. Splátkový kalendář na tento rok počítá s celkovou splátkou 11 756 308 Kč. Do této doby by město zaplatilo na splátkách úroku a úvěru celkem více jak 36 000 000 Kč. V roce 2022 by zbývalo na splátkách úvěru splatit 22 074 000 Kč a na úrocích zaplatit téměř 560 000 Kč. Pro rok 2022 by to tedy pro

město Třebíč znamenalo zaplatit roční splátku úvěru 11 037 000 Kč a zaplatit úroky o celkové výši 426 123 Kč. Dohromady by tedy městský rozpočet musel počítat s celkovou částkou 11 463 123 Kč. Na začátku posledního roku by výše jistiny byla na částce téměř 10 120 00 Kč. Zbývající výše úroku pro poslední rok činí 132 937 Kč. Pokud k této částce připočteme konstantní splátku úvěru 919 750 Kč za měsíc. Znamená to roční splátku v posledním roce ve výši 11 169 937 Kč. K datu 31.12.2023 by město tento úvěr ve 4. variantě, dle splátkového kalendáře (příloha B) kompletně splatilo.

Graf, který je zpracován níže, ukazuje jednotlivé náklady na investici v následujících letech.

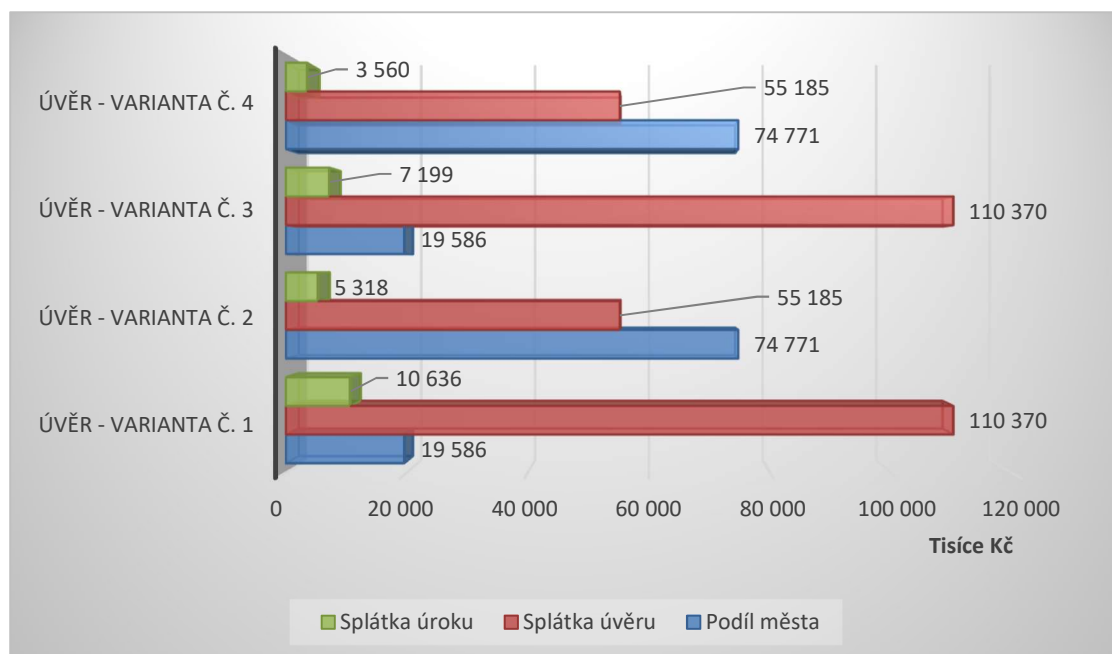


Obrázek 47 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.4
(Zdroj: [21], vlastní zpracování)

V prvním roce je tato varianta finančně náročná. Celkové náklady by činily 87 114 140 Kč. V letech následujících by však byla tato varianta pro město výhodná. Protože by se náklady na splátky úroku a úvěru pohybovaly kolem 11 000 000 Kč. Což by pro městský rozpočet znamenalo možnost realizovat další investice a nebyl by tak zatížen úvěrem na akci Revitalizace Karlova náměstí.

8.3.5 Porovnání jednotlivých úvěrových variant

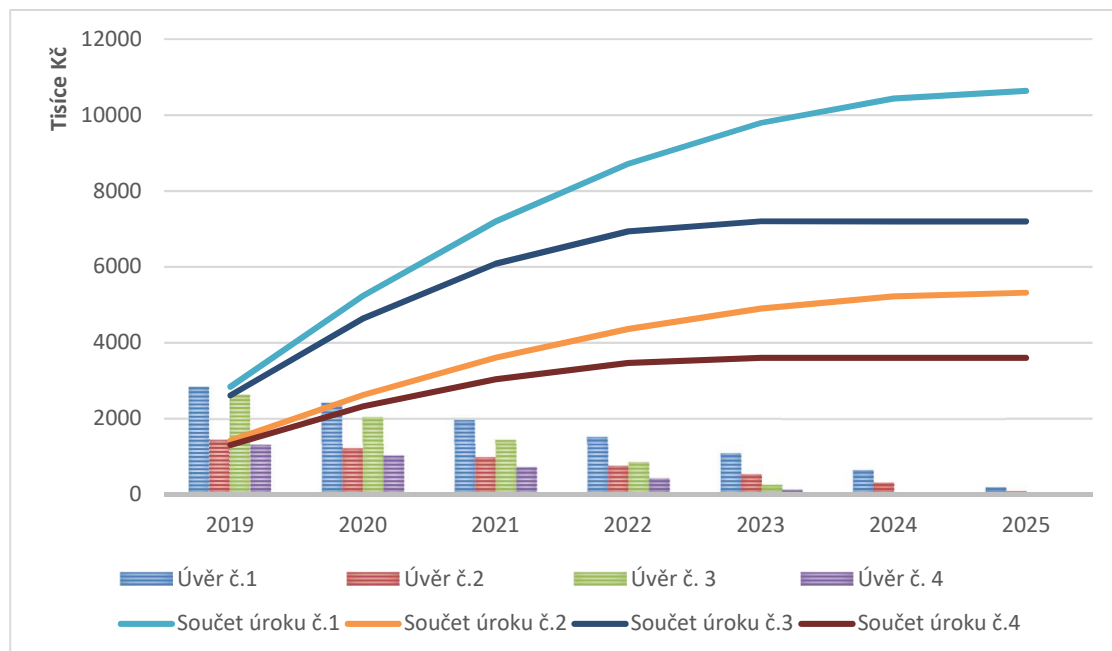
Následující graf porovnává jednotlivé úvěrové varianty z hlediska finančních nákladů. U varianty číslo 1 a 3 poskytne bankovní společnost největší půjčku. A to již dříve zmíněnou částku ve výši 110 370 000 Kč. V těchto případech by město z vlastních zdrojů pokrylo více jak 19 586 000 Kč. Naopak u varianty číslo 2 a varianty číslo 4 by nadpoloviční většinu pokrylo město z vlastních prostředků. Zbylých 55 185 000 Kč by pokrylo formou úvěru od banky na 7 let respektive 5 let v případě čtvrté varianty. Co je ale na porovnání těchto variant důležité, je částka, kterou by město zaplatilo na úrocích. Tedy objem peněz, které by poskytnutí úvěru město stálo. Zde jsou vlivem objemu peněz, na které je úvěr sjednán a délce splácení úvěru znatelné rozdíly. Grafické porovnání finančních částek, zaplacených na úrocích v obrázku č. 48.



Obrázek 48 - Finanční náklady na jednotlivé úvěrové varianty
(vlastní zpracování)

Následující graf znázorňuje dvě proměnné. Zatímco sloupce v jednotlivých letech znázorňují úroky, které by město muselo v daném roce zaplatit, tak úsečky ukazují kumulovaný součet těchto úroků, které jsou označeny v jednotlivých barvách. Z tohoto grafu, tedy lze vyčíst, že nejdražším úvěrem je úvěr číslo 1. Tedy varianta,

kdy město Třebíč zaplatí navíc nad rámec splátek úvěru na úrocích 10 636 000 Kč. Tento úvěr je v grafu zobrazen modrou barvou.

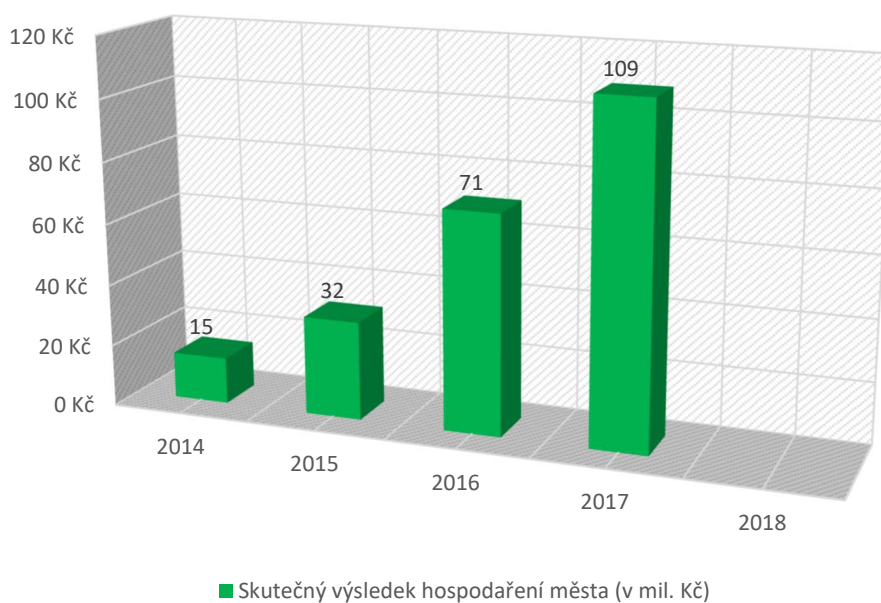


Obrázek 49 - Srovnání výše úroků v jednotlivých variantách úvěru
(vlastní zpracování)

Druhým nejdražším úvěrem je zeleně znázorněný úvěr. Který je na rozdíl od úvěru č. 1 pouze na pět let, ale jak ukazuje kumulativní zelená úsečka již v roce 2023 by město na tomto úvěru zaplatilo 7 199 000 Kč. Naopak druhým nejvýhodnějším úvěrem co do výše zaplacených úroků je úvěr číslo 2 (označený červenou barvou). Při využití tohoto úvěru by město Třebíč na úrocích za celou dobu splácení zaplatilo necelých 7 200 000 Kč. Zcela nejméně by městský rozpočet na úrocích z úvěru na revitalizaci Karlova náměstí zaplatil při využití úvěrové varianty číslo 4. Ta je v přechodném grafu znázorněna fialovou barvou. Úroky z úvěru, který by město splatilo za 5 let by městskou pokladnu vyšly na téměř 3 600 000 Kč. Což je oproti nejdražší (1. variantě) částka nižší o více jak 7 000 000 Kč. Jedná se o významný rozdíl, a proto je důležité, aby zastupitelstvo města při případném výběru zohlednilo i cenu jednotlivých úvěrů.

8.3.6 Financování úvěru

Výše představené varianty úvěru počítaly se spoluúčastí ze strany města. První a třetí varianta počítala s počátečním vkladem ze strany města ve výši 10 % z celkových investičních nákladů. Druhá a čtvrtá varianta počítala s úvěrem, který by pokryl 42 % z celkových investičních nákladů. Zbýlých 58 % nákladů by zaplatilo město Třebíč ze svého rozpočtu. Pokud se tedy podíváme, s jakým finančním přebytkem hospodařilo město Třebíč v předešlých letech, dojdeme k závěru, že finanční situace města se každoročně zlepšovala. I přesto, že město počítá každý rok s deficitním rozpočtem, za posledních 5 let skončil městský rozpočet vždy v kladných číslech. Následující graf znázorňuje konečné výsledky městského rozpočtu.

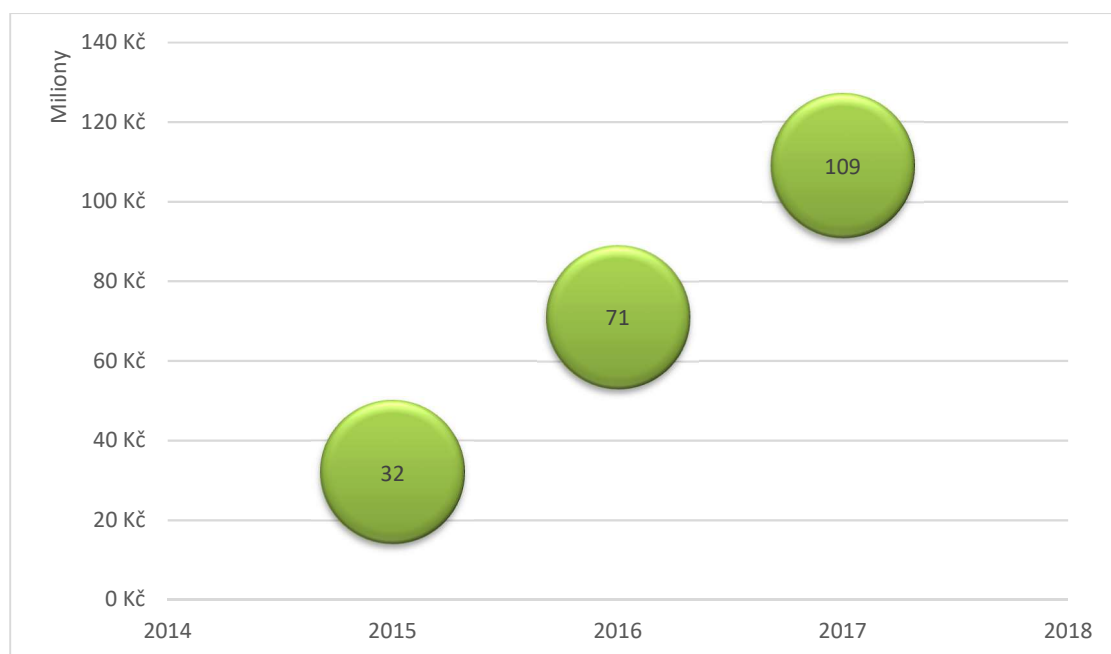


Obrázek 50 - Konečné výsledky hospodaření města za uplynulá období
(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

Právě tohoto přebytku z minulých let a předpokládaného trendu v letech dalších by město mělo využít k zafinancování úvodních 10 % resp. 58 % z celkových investičních nákladů. Výše popsané roční splátky úvěru vč. úroku by město Třebíč zahrnuje do plánovaného rozpočtu na další rok.

9 STANOVENÍ OPTIMÁLNÍ VARIANTY FINANCOVÁNÍ

Optimální varianta k financování rozsáhlé městské investice, jako je rekonstrukce centrálního Karlova náměstí v Třebíči, by měla spočívat v kombinaci všech předešle zmíněných zdrojů. I přesto, že město Třebíč v předešlých letech hospodaří s přebytkovým rozpočtem, a to z již dříve zmíněných důvodů, kterými je například fakt, že městské zastupitelstvo i přesto, že žádá při různých investičních akcích o dotace tak prvotně v rozpočtu na následující rozpočtové období vyhradí celou částku, která je potřeba k zafinancování plánované investice. A následně po získání dotace se částka, kterou městské zastupitelstvo na tuto akci vyhradilo vrátí zpět do rozpočtu jako rezerva na následující období. Druhým důvodem je nerealizování veškerých investic, se kterými město v daném roce počítalo. Tyto důvody vedou ke konečnému kladnému výsledku hospodaření města v minulých letech, které shrnuje následující graf za poslední 3 roky.



Obrázek 51 - Výsledek hospodaření města v minulých letech

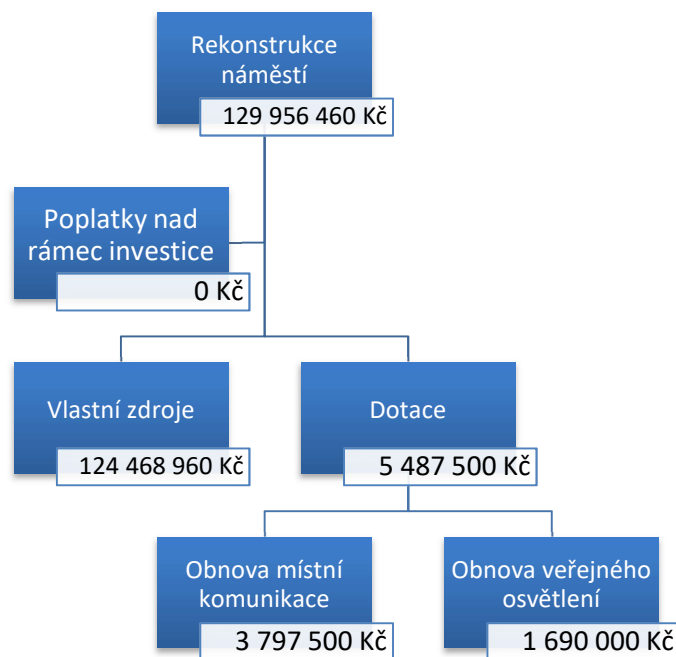
(Zdroj: [15], vlastní zpracování)

V posledním známém rozpočtově uzavřeném roce hospodařilo město s výsledným přebytkem 109 000 000 Kč. Z hlediska nutnosti realizovat další investice a ponechání si rezervy z důvodu nenadálých situací jako jsou povodně, požár apod. je vhodné, aby si co největší část přebytku z minulých let město Třebíč

ponechalo. Proto je nutné kombinovat financování této rekonstrukce s dalšími finančními zdroji.

Velmi vhodný zdroj k pokrytí alespoň malé části výdajů jsou dotace. Jak již pojednává kapitola 8.2, tak pro rekonstrukci Karlova náměstí je v současné době možné použít dva dotační tituly. A to na rekonstrukci veřejného osvětlení a rekonstrukci místních pojízdných asfaltových povrchů. V prvním výše zmíněném případě by město Třebíč, které má více jak 36 000 obyvatel využilo dotační výzvu určenou pro obce s více jak 10 000 obyvateli, která určuje následující podmínky: maximální výše dotace činí 15 000 000 Kč a její podíl může být maximálně 50 % z celkových investičních výdajů. Součástí rekonstrukce náměstí jsou plánované výdaje i na rekonstrukci komunikace, která spojuje východní a západní bránu. Výdaje na tuto položku jsou 2 500 Kč za m² komunikace. Což při celkové výměře této komunikace, která činí 3 038 m² tvoří celkovou částku 7 595 000 Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že podle dotačních podmínek, lze na tuto rekonstrukci čerpat 50 % z celkových investičních výdajů, mohlo by město Třebíč požádat o částku 3 797 500 Kč.

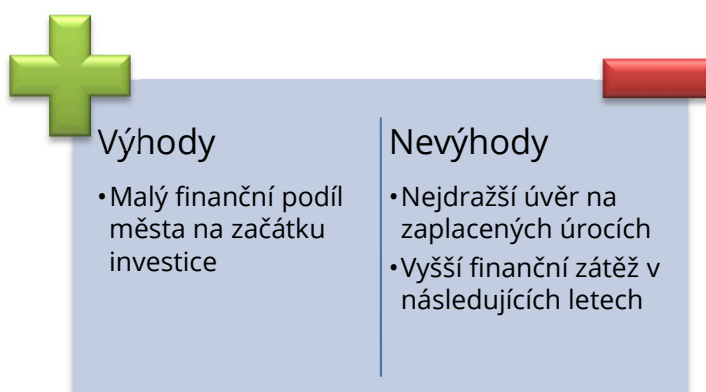
Jako druhý možný zdroj dotačních prostředků lze čerpat z dotačního titulu na rekonstrukci veřejného osvětlení. Tuto dotaci připravili společně dvě ministerstva. A to Ministerstvo životního prostředí s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Dotace nejsou určeny pouze pro města a obce, ale i pro příspěvkové organizace zřizované obcí a obchodní korporace, které mají 100% podíl vlastněný obcí. Maximální výše dotace činí 2 000 000 Kč a může být čerpána v maximální výši 50 %. Město Třebíč plánuje v rámci rekonstrukce náměstí vyměnit 52 lamp za úsporné lampy, které využívají technologii LED. Celkové náklady na výměnu těchto lamp vyčíslilo město Třebíč na 3 380 000 Kč. Což při výše zmíněných podmínkách, dává městu možnost požádat o 1 690 000 Kč na výměnu veřejného osvětlení v prostoru náměstí.



Obrázek 52 - Schéma pokrytí investice za pomoci vlastních zdrojů a dotací
(vlastní zpracování)

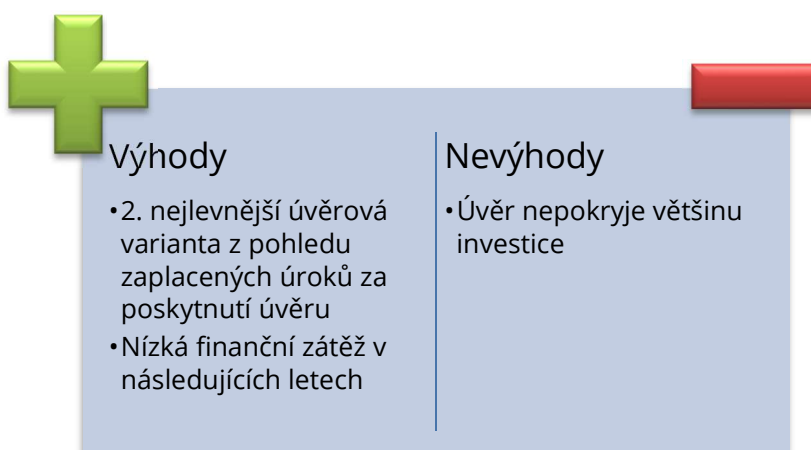
Jak shrnuje předešlé schéma, tak při využití dotací, by město ušetřilo celkově 5 487 500 Kč a z vlastních zdrojů by však stále muselo zaplatit více jak 124 400 000 Kč. Což stále s ohledem na nutnost realizovat v průběhu příštích let další městské investice není vhodné. Proto by město Třebíč mělo přistoupit k čerpání úvěru. Ty jsou v rámci této diplomové práce zpracovány ve čtyřech variantách. Ty se navzájem liší v době splácení úvěru a míry spoluúčasti města. Varianta číslo jedna počítala s celkovou výši úvěru o objemu 110 370 000 Kč, což představuje 85 % z celkových investičních nákladů. Zbylých 15 % by do investice zahrnulo město. Tento úvěr by byl splácen po dobu 7 let a městský rozpočet by tento úvěr za tuto dobu stál na úrocích 10 636 000 Kč. Roční náklady na splácení

úvěru, vč. splátky úroku by se v letech 2020 až 2025 pohybovaly v rozmezí 18 600 000 Kč až po částku 15 900 000 Kč.



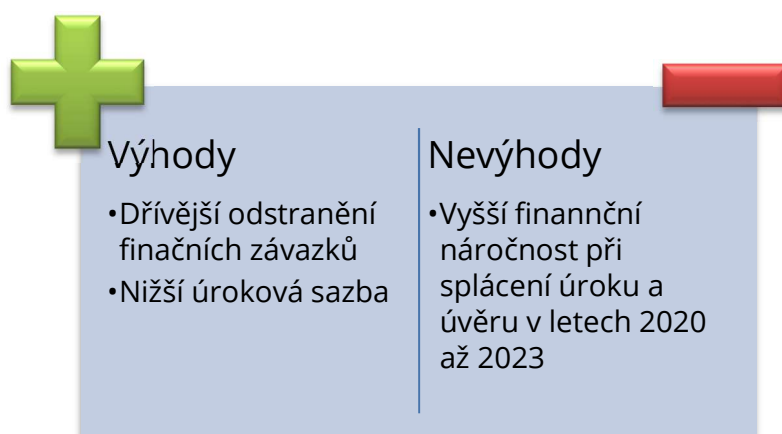
Obrázek 53 - Výhody a nevýhody první úvěrové varianty
(vlastní zpracování)

Při využití druhé varianty by bankovní ústav poskytnul městu úvěr o objemu 55 185 000 Kč a stejně jako úvěr číslo jedna by doba splácení trvala 7 let. Při stejné fixní úrokové sazbě, která by stejně jako v případě úvěru číslo jedna byla po celou dobu splácení konstantní a její výše byla stanovena na 2,75 % by však město Třebíč na úrocích zaplatilo částku 5 318 000 Kč. Což by znamenalo poloviční úsporu oproti prvnímu úvěru, avšak muselo by město Třebíč počítat s vyšší počáteční investicí z vlastních zdrojů. Nespornou výhodou je však fakt, že by město Třebíč v letech následujících nebylo tolik zatíženo splátkami úroku a úvěru. Roční zátěž by byla oproti první variantě o zhruba 9 000 000 Kč nižší oproti první úvěrové variantě.



Obrázek 54 - Výhody a nevýhody druhé úvěrové varianty
(vlastní zpracování)

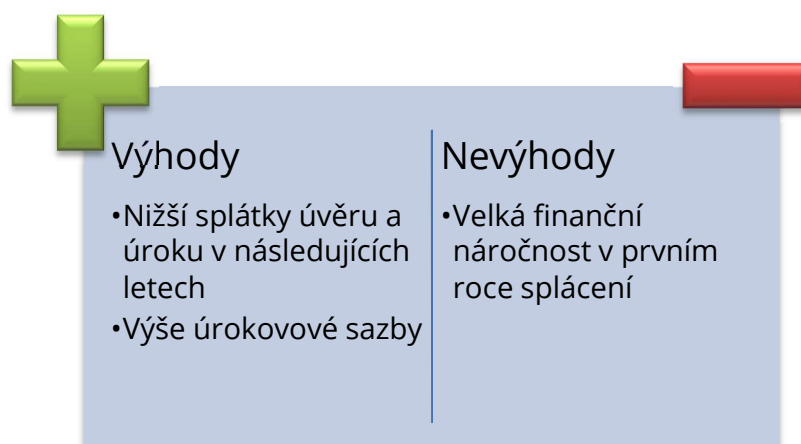
Třetí varianta úvěru je nastavena na dobu splácení 5 let. Což při stejném objemu úvěru jako u první varianty znamená od banky nabídku nižší úrokové sazby, která je také fixní po celou dobu splatnosti a má výši 2,62 %. Vzhledem k tomu, že je tento úvěr realizován v kratším časovém horizontu, znamená to pro městský rozpočet vyšší finanční zátěž v letech následujících. Porovnání s první a druhou variantou úvěru se roční náklady na splácení úroku a úvěru zvýší o více jak 10 000 000 Kč v případě předešlé varianty a o téměř 15 000 000 Kč v porovnání s první variantou. V prvním roce splácení by vzhledem k nutnosti připojení i podílu města činily náklady více jak 45 000 000 Kč. V letech následujících by se náklady na splátku úroku a úvěru pohybovaly kolem 25 000 000 Kč. Dřívější splacení však sebou nese výhodu v podobě dřívějšího odstranění městského závazku vůči bance a větší finanční možnosti při realizaci dalších investic po roce 2023.



Obrázek 55 - Výhody a nevýhody třetí úvěrové varianty
(vlastní zpracování)

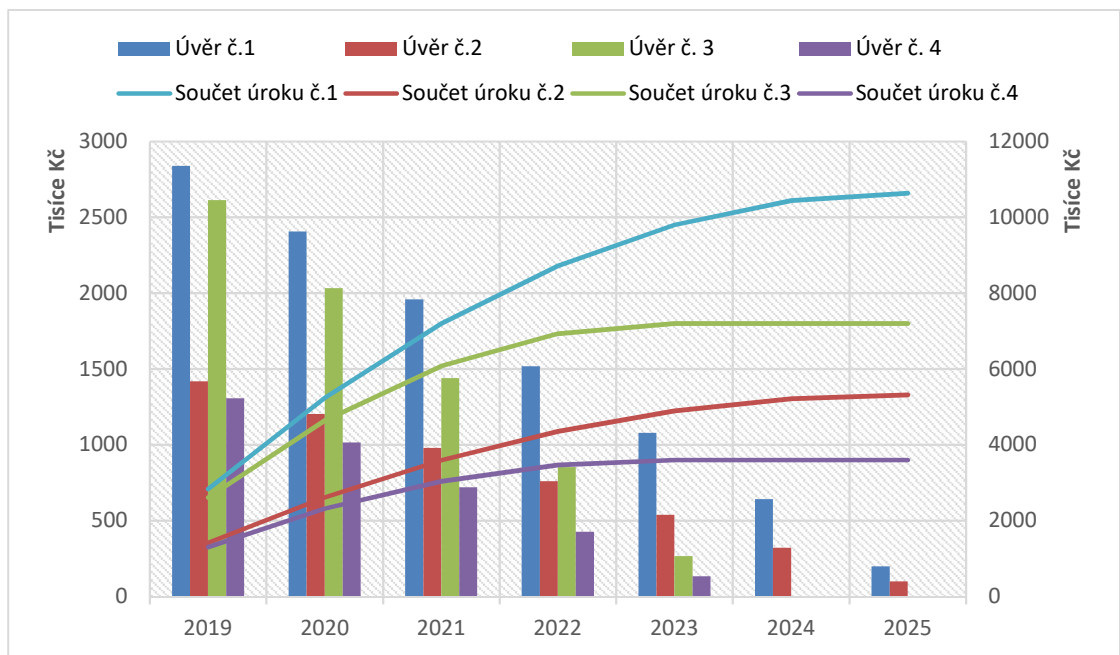
Poslední nabízenou variantou je bankovní úvěr, kterým by banka poskytla finanční prostředky ve výši 55 185 000 Kč s dobou splácení 5 let. Úroková sazba by byla rovněž oproti prvnímu a druhému zmíněnému úvěru výhodnější. Činila by 2,62 % a opět by byla koncipována jako fixní po celou dobu splácení. Vzhledem k tomu, že banka by neposkytla ani poloviční výši potřebných finančních prostředků, tak by to pro městský rozpočet znamenalo velké finanční náklady v prvním roce čerpání úvěru. Částka, která by zahrnovala podíl města, splátku úvěru a úroku by v prvním

roce splácení dosahovala více jak 85 000 000 Kč. Výhodou tohoto úvěru ovšem je celková částka zaplacená na úrocích. Tedy částka, kterou si banka účtuje za poskytnutí úvěru. Ta dosahuje 3 560 000 Kč a je ze všech čtyř porovnávaných variant nejnižší. Druhou výhodou jsou výše splátek úvěru a úroku v jednotlivých letech. Ty jsou společně s úvěrem číslo dvě nejnižší a pohybují se okolo 10 000 000 Kč za rok. Což společně s kratší dobou splácení vytváří vhodné podmínky pro možnost realizovat další investice v jiných částech města.



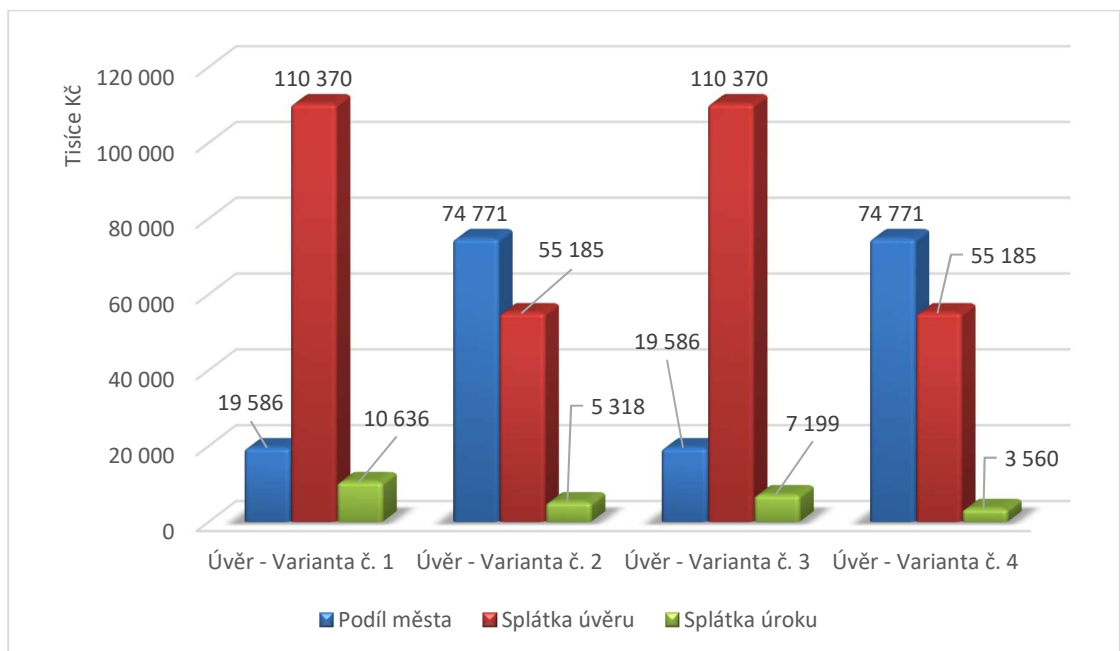
Obrázek 56 - Výhody a nevýhody čtvrté úvěrové varianty
(vlastní zpracování)

Srovnání všech čtyř výše zmíněných variant z pohledu celkových nákladů na jejich splácení s ohledem na dobu čerpání ukazuje, že nejdražším úvěrem je úvěr číslo jedna (modrá barva). Na konci sedmiletého období by město za tento úvěr zaplatilo více jak 10 600 000 Kč. Což je o 3 400 000 Kč více, jak u druhého nejdražšího úvěru, kterým je úvěr číslo 3 (zelená barva). Naopak druhým nejlevnějším úvěrem, je úvěr číslo 2 (červená barva). Tento úvěr je navržený s dobou splácení 7 let, avšak s vysokou mírou spoluúčasti ze strany města. Nejlevnějším úvěrem z pohledu peněz zaplacených na úrocích je úvěr číslo 4 (fialová barva). Jedná se o pětiletý úvěr, který je ovšem také s velkou spoluúčastí, ze strany města. To znamená vysokou finanční zátěž pro městský rozpočet v prvním roce splácení. Naopak nízké finanční náklady na splácení úvěru v letech následujících.



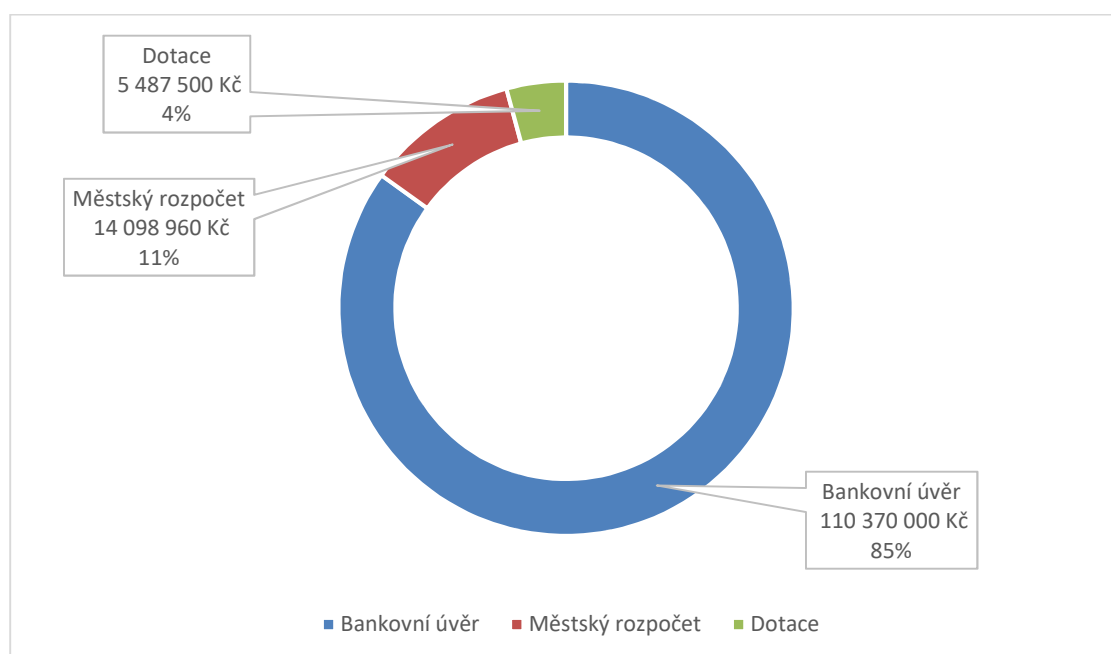
Obrázek 57 - Srovnání úvěrových variant z nákladového pohledu
(vlastní zpracování)

Druhým porovnávacím grafem, je graf, který shrnuje jednotlivé podíly města a banky v každém úvěru. Dále je doplněn o částku zaplacenou na úrocích.



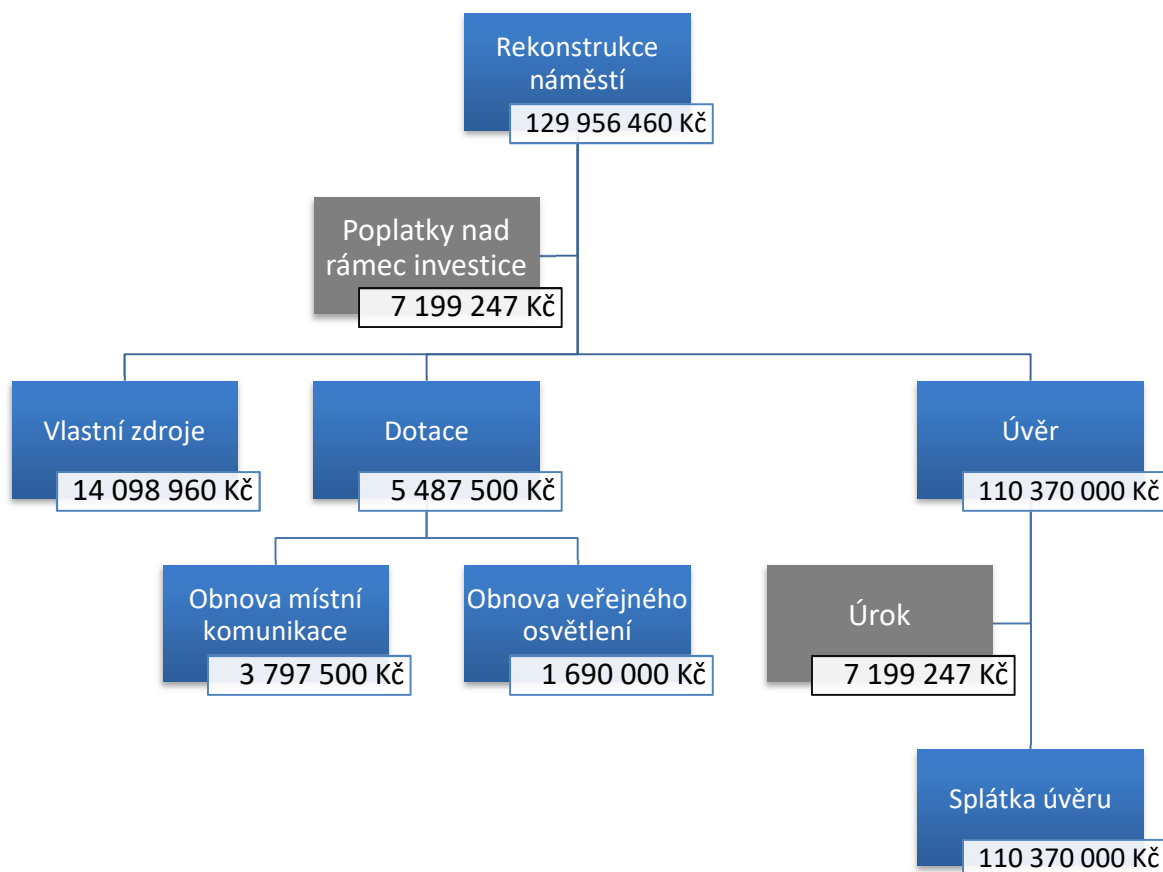
Obrázek 58 - Grafické srovnání úvěrů
(vlastní zpracování)

I přes vyšší náklady na úrocích se jeví jako optimální varianta – úvěr číslo 3. Jeho výhodnost spočívá v 85 % pokrytí počáteční investice ze strany banky. To pro město Třebíč znamená nižší počáteční náklady, které budou 11 % z celkových nákladů na investici. Zbýlé 4 % z celkových investičních nákladů pokryjí dotační prostředky. Město bude moci využít ušetřené prostředky na financování investic, které budou nutné provést akutně. Další výhodou tohoto úvěru je dřívější splacení závazku vůči bankovní instituci. To povede k možnosti přípravy další významné investice již na začátku následujícího pětiletého období, kdy bude úvěr, na rekonstrukci Karlova náměstí splacen.



Obrázek 59 - Navrhovaný podíl financování investice
(vlastní zpracování)

Závěrečné schéma, znázorňuje všechny zdroje financování, které budou na rekonstrukci Karlova náměstí použity.



Obrázek 60 - Schéma pokrytí investice za pomoci vlastních zdrojů, dotací a úvěru
(vlastní zpracování)

Rekonstrukce Karlova náměstí bude dle předpokladů stát 129 956 460 Kč. Z toho město Třebíč by mělo vyčlenit z vlastních zdrojů 14 098 960 Kč. Dotační fondy by dle vypsaných dotačních oznámení mohly pokrýt 5 487 500 Kč. Z toho by na obnovu místní komunikace, která náměstím prochází město Třebíč mohlo získat 3 797 500 Kč a na obnovu 52 lamp veřejného osvětlení 1 690 000 Kč. Největší částku by město Třebíč mělo získat formou pětiletého úvěru, který pokryje 85 % celkových investičních nákladů. Městský rozpočet by během pěti let splatil částku 110 370 000 Kč, a navíc by na úrocích, které jsou počítány s fixní úrokové sazby po celou dobu splatnosti a jejich výše je 2,62 % zaplatil 7 199 247 Kč. Těmito prostředky by město kompletně finančně zajistilo plánovanou rekonstrukci, a navíc by během následujících let disponovalo dostatečnými finančními prostředky, použitelnými pro další investice.

10 ZÁVĚR

Hlavním cílem této diplomové práce, bylo doporučit investičnímu oddělení města Třebíče optimální způsob financování zásadní městské investice, a to centrálního Karlova náměstí.

Diplomová práce byla rozdělena na část teoretickou a praktickou. První zmiňovaná část shrnovala funkci a dělení veřejné správy v České republice, dále rozdělila veřejné rozpočty na centralizované – státní a decentralizované rozpočty, kterými jsou rozpočty krajů a obcí. Řešila jejich příjmovou a výdajovou stránku. Další zpracované body v praktické části byly investice, jejich rozdělení a fáze. V závěru teoretické části byly detailně popsány druhy výběrových řízení a jednotlivé postupy v daném výběrovém řízení.

V praktické části byla rekonstrukce náměstí dle rozpočtu vyčíslena na částku 129 956 460 Kč bez DPH. Na základě rozboru hospodaření města v minulých letech a seznámení se s jeho finanční situací, bylo městskému úřadu v Třebíči, potažmo odboru investic doporučena optimální varianta financování, která počítá s vlastními zdroji města ve výši 14 098 960 Kč. Dalších 5 487 500 Kč by bylo možné pokrýt z dotačních titulů, které jsou vypsány na obnovu místních komunikací a obnovu veřejného osvětlení, které má za cíl snížení světelného smogu v městské zástavbě. Zbýlé investiční náklady o celkové výši 110 370 000 Kč byly investičnímu oddělení doporučeny pokrýt úvěrem, který byl ze čtyř variant vybrán jako nejvýhodnější. Z důvodu relativně krátké doby splácení a příznivých úrokových podmínek. To by městu umožňovalo stále disponovat dostatečnými finančními prostředky na realizaci dalších investic a zároveň pokrýt tuto významnou investici.

Seznam použité literatury

- [1] HLOUŠEK, Vít; ŠIMÍČEK, Vojtěch. Výkonná moc v ústavním systému České republiky. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2004. 285 s. ISBN 80-210-3611-7. (česky, slovensky)
- [2] Ústava České republiky
- [3] HEJDUKOVÁ, Amálie a Marta HRONÍKOVÁ. Financování stavební zakázky: Studijní opora. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2006.
- [4] KORYTÁROVÁ, Jana. Zadávání veřejných zakázek: Prezentace přednášky CV012. Ústav stavební ekonomiky a řízení, Fakulta stavební, Vysoké učení technické v Brně, 2017.
- [5] Zákon o zadávání veřejných zakázek. In: . Česká republika, ročník 2016, číslo 134.
- [6] ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků.
- [7] zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu,
- [8] Zákon o obcích 128/2000 Sb. In: . ročník 2000, číslo 128. Dostupné také z: <http://zakony.centrum.cz/zakon-o-obcich/cast-1>
- [9] *Ministerstvo financí České republiky* [online]. Ministerstvo financí České republiky [cit. 2019-01-04]. <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2017/poslanecka-snemovna-schvalila-statni-roz-30429>
- [10] Rozpočet Kraje Vysočina na rok 2018 [online]. In: . s. 19 [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: https://www.krvysocina.cz/assets/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4084426
- [11] Rozpočet Jihomoravského kraje pro rok 2018 [online]. [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: <https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=325163&TypeID=2>
- [12] Český statistický úřad: Počet obyvatel v obcích k 1.1.2017. Praha. 28. dubna 2017. Dostupné online. [cit. 2018-05-04]

- [13] JANÁK, Jan. Třebíč - Dějiny města II. Ilustrace Božena a Josef Kremláčkovi. 1. vyd. Brno: Blok Brno pro Západoslovanské muzeum v Třebíči, 1981. 224 s.
- [14] Mapy.cz. *Mapy.cz* [online]. [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=16.0956278&y=49.8214635&z=8&l=0&source=coun&id=112&q=%C4%8Cesko>
- [15] Návrh rozpočtu na rok 2018. Město Třebíč, 2017.
- [16] Rozhodnutí státní památkové péče - Č. j.: OŠK 12545/16 - SPIS 2494/2016/LM
- [17] Podklady k revitalizaci Karlova náměstí v Třebíči poskytnuté městem Třebíč
- [18] Odbor investic – městský úřad Třebíč
- [19] Rozpočet Revitalizace Karlova náměstí v Třebíči
- [20] H3T architekti, vizualizace kašny na Karlově náměstí v Třebíči
- [21] Kalkulace úvěrů – Československá obchodní banka – Ing. Jiří Hort
- [22] KORYTÁROVÁ, Jana, Bohumil PUCHÝŘ a Jaroslav FRIDRICH. *Ekonomika investic*. Brno: CERM, 2001, 227 s. ISBN 8021420898. Str. 9.
- [23] *Abeceda fondů EU 2014-2020: jak fungují evropské fondy? projekt: Krok za krokem: kam se obrátit pro radu?* Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-013-5.
- [24] KUDA, F., BERÁNKOVÁ, E., *Facility management v kostce pro profesionály i laiky*, 2012, 1. Vyd., 50 s. ISBN 978-80-905257-0-2
- [25] KUDA, F., BERÁNKOVÁ, E., SOUKUP, P. *Facility management v kostce pro profesionály i laiky*, nakladatelství FORM Solution, první vydání 2012, ISBN 978-80905257-0-2
- [26] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2007. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-2097-5.
- [27] Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2018 [online]. [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpocetoveho_urceni_dani_2018.pdf
- [28] MARKOVÁ, Hana. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 2000. Příručky pro praxi a studium veřejné správy. ISBN 80-86199-23-1.

- [29] NETOLICKÝ, Martin. Vztahy mezi články rozpočtové soustavy. Brno: Tribun EU, 2010. Knihovnicka.cz. ISBN 978-80-7399-978-0.
- [30] Smlouva o dílo 05/14/2293/2016. 2016.
- [31] Dotace pro veřejný sektor [online]. [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: <https://www.grantex.cz/dotace/dotace-verejnost/>
- [32] Dotace pro obce na veřejné osvětlení [online]. 2018, , 20 [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_180724_SZ/\\$FILE/prezentace_TK_MPO%2BMZP_DEF.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_180724_SZ/$FILE/prezentace_TK_MPO%2BMZP_DEF.pdf)
- [33] REJNUŠ, Oldřich. Finanční trhy. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6.
- [34] Druhy hypoték [online]. 2017 [cit. 2018-11-14]. Dostupné z: <https://www.skrblik.cz/uvery/hypoteky/druhy-hypotek/>
- [35] ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: Sbírka zákonů České republiky. 2016, částka 38. ISBN 978-80-7478-759-1. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- [36] Ústavní pořádek České republiky: Turbo [online]. [cit. 2019-01-04]. Dostupné z: <https://turbo.cdv.tul.cz/mod/book/view.php?id=5960&chapterid=6172>

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Rozdělení obcí dle rozsahu výkonu státní správy	13
Obrázek 2 - Základní rozdělení obcí	14
Obrázek 3 - Faktory ovlivňující rozdělování daňových příjmů pro jednotlivé obce	24
Obrázek 4 - Schéma rozpočtového určení pro daň z přidané hodnoty.....	25
Obrázek 5 - Schéma rozpočtového určení pro daň z příjmu fyzických osob	25
Obrázek 6 - Schéma rozpočtového určení pro srážkovou daň z příjmu fyzických osob	26
Obrázek 7 - Schéma rozpočtového určení pro daň z příjmu právnických osob, pro obce a kraje.....	26
Obrázek 8 - Schéma rozpočtového určení pro daň příjmu právnických osob	27
Obrázek 9 - Schéma rozpočtového určení pro daň z nemovitostí.....	27
Obrázek 10 - Nedaňové příjmy	28
Obrázek 11 - Druhy dotací ze státního do obecního rozpočtu	30
Obrázek 12 - Schéma ostatních dotací plynoucích pro obce ze státního rozpočtu	31
Obrázek 13 - Obecní výdaje dle ekonomického hlediska	32
Obrázek 14 - Obecní výdaje dle charakteru infrastruktury	32
Obrázek 15 - Investiční trojúhelník.....	42
Obrázek 16 - Životní cyklus stavby	44
Obrázek 17 - Subjekty ve veřejné zakázce	46
Obrázek 18 - Veřejní zadavatelé	48
Obrázek 19 - Druhy veřejného výběrového řízení	49
Obrázek 20 - Rámcový průběh zjednodušeného podlimitního řízení	50
Obrázek 21 - Rámcový průběh otevřeného řízení	51
Obrázek 22 - Rámcový průběh užšího řízení	52
Obrázek 23 - Rámcový průběh jednacího řízení s uveřejněním	53
Obrázek 24 - Rámcový průběh řízení se soutěžním dialogem	54
Obrázek 25 - Rámcový průběh řízení o inovačním partnerství	55
Obrázek 26 - Znak města Třebíče	56
Obrázek 27 - Poloha města	57
Obrázek 28 - Grafické vyjádření hospodaření města	59
Obrázek 29 - Původní podoba Karlova náměstí	63
Obrázek 30 - Vizualizace nové podoby Karlova náměstí - západní polovina	64
Obrázek 31 - Vizualizace nové podoby Karlova náměstí - východní polovina	65
Obrázek 32 - Vizualizace kašny na náměstí	66
Obrázek 33 - Vizualizace režimů fungování kašny	67
Obrázek 34 - Řez kašny	67
Obrázek 35 - Vizualizace nové podoby Karlova náměstí - celkový pohled.....	68
Obrázek 36 - Půdorys plánované podoby Karlova náměstí	69
Obrázek 37 - Grafické zpracování rozpočtu stavební investice	72
Obrázek 38 - Podíl dotace na financování veřejného osvětlení	77

Obrázek 39 - Graf shrnující možné dotační zdroje	78
Obrázek 40 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 1	79
Obrázek 41 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.1	81
Obrázek 42 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 2	82
Obrázek 43 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.2	84
Obrázek 44 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 3	86
Obrázek 45 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.3	87
Obrázek 46 - Procentuální rozložení pokrytí investice Město vs. Banka u varianty č. 4	89
Obrázek 47 - Náklady města na investici v jednotlivých letech - varianta úvěru č.4	90
Obrázek 48 - Finanční náklady na jednotlivé úvěrové varianty	91
Obrázek 49 - Srovnání výše úroků v jednotlivých variantách úvěru	92
Obrázek 50 - Konečné výsledky hospodaření města za uplynulá období	93
Obrázek 51 - Výsledek hospodaření města v minulých letech	94
Obrázek 52 - Schéma pokrytí investice za pomoci vlastních zdrojů a dotací.....	96
Obrázek 53 - Výhody a nevýhody první úvěrové varianty	97
Obrázek 54 - Výhody a nevýhody druhé úvěrové varianty	97
Obrázek 55 - Výhody a nevýhody třetí úvěrové varianty	98
Obrázek 56 - Výhody a nevýhody čtvrté úvěrové varianty	99
Obrázek 57 - Srovnání úvěrových variant z nákladového pohledu	100
Obrázek 58 - Grafické srovnání úvěrů	100
Obrázek 59 - Navrhovaný podíl financování investice	101
Obrázek 60 - Schéma pokrytí investice za pomoci vlastních zdrojů, dotací a úvěru	102

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Počet zastupitelů v obecním zastupitelstvu	17
Tabulka 2 - Státní rozpočet pro rok 2018	19
Tabulka 3 - Příjmy ve státním rozpočtu	20
Tabulka 4 - Výdaje ve státním rozpočtu.....	21
Tabulka 5 - Rozpočet kraje Vysočina pro rok 2018	21
Tabulka 6 - Příjmy a výdaje krajského rozpočtu.....	22
Tabulka 7 - Druhy provizí u kontokorentního úvěru	39
Tabulka 8 - Druhy splácení hypotečních úvěrů	41

Tabulka 9 - Základní rozdělení investic.....	43
Tabulka 10 - Rozdělení investic dle doby trvání	43
Tabulka 11 - Výsledné hospodaření města	58
Tabulka 12 - Celkové provozní výdaje města.....	59
Tabulka 13 - Příjmy města v roce 2018.....	60
Tabulka 14 - Investiční výdaje města v roce 2018	61
Tabulka 15 - Rekapitulace rozpočtu pro rok 2018	61
Tabulka 16 - Podobné investice v okolních městech	68
Tabulka 17 - Rozpočet investice.....	69
Tabulka 18 - Výše dotace - podpora obnovy místních komunikací	74
Tabulka 19 - Rozpočet investice - položka Pojízdne asphaltové komunikace.....	75
Tabulka 20 - Podíl dotace na financování pojízdné asphaltové komunikace.....	75
Tabulka 21 - Výše dotace - Dotace pro obce na veřejné osvětlení	76
Tabulka 22 - Rozpočet investice - položka Veřejné osvětlení	76
Tabulka 23 - Úvěr - Varianta č. 1	79
Tabulka 24 - Úvěr - Varianta č. 2	82
Tabulka 25 - Úvěr - Varianta č. 3	85
Tabulka 26 - Úvěr - Varianta č. 4	88

Seznam zkratek

ČR -	Česká republika
DPH -	Daň z přidané hodnoty
EU -	Evropská unie
IN -	Investice
IROP -	Integrovaný regionální operační program
Ks -	Kus
mj -	Množstevní jednotka
Obj. -	Objekt
p.a. -	perr annum, ročně
PPP -	Partnerství veřejného a soukromého sektoru
UNESCO -	Organizace pro vzdělání a kulturu
VO -	Veřejné osvětlení

Seznam příloh

Příloha A: Návrh rozpočtu města Třebíče na rok 2018

Příloha B: Splátkový kalendář úvěrů